

УДК 378.091.322(063)
ББК 74.58я43
У91

Редколлегия:
канд. филос. наук, доц. *М. А. Гусаковский,*
И. Е. Осипчик, Н. Д. Корчалова, Д. И. Губаревич

Под редакцией
Н. Д. Корчаловой, И. Е. Осипчик

Рецензенты:
д-р психол. наук, проф. *Е. С. Слепович;*
канд. пед. наук, доц. *В. В. Чечет*

Учебная деятельность студента университета : от управления к самоуправлению : материалы Междунар. науч.-практ. конф., 22—23 апр. 2009 г., Минск / редкол. : *М. А. Гусаковский [и др.]*; под ред. *Н. Д. Корчаловой, И. Е. Осипчик.* — Минск : Изд. центр БГУ, 2009. — 347 с.

ISBN 978-985-476-731-4.

В настоящем сборнике представлены статьи участников Международной научно-практической конференции «Учебная деятельность студента университета: от управления к самоуправлению» (Минск, 22–23 апреля 2009 г.), отражающие современные подходы к проблеме учебной деятельности студента университета в философии, психологии, социологии и педагогике.

Адресуется преподавателям университетов, исследователям образования, работникам системы повышения квалификации, аспирантам и студентам гуманитарных специальностей.

УДК 378.091.322(063)
ББК 74.58я43

ISBN 978-985-476-731-4

© БГУ, 2009

хических состояний, использования наиболее рациональных методов преодоления стрессовых состояний в целях повышения уровня профессионализма и успешного выполнения задач в любых условиях профессиональной деятельности.

Литература

1. Реан, А. А. Психология адаптации личности. Анализ. Теория. Практика / А. А. Реан, А. Р. Кудашев, А. А. Баранов. СПб., 2006.
2. Харевич, Т. В. Психодиагностический стресс: диагностика и профилактика / Т. В. Харевич, Н. А. Пиунова. Мн., 2007.

Самохвал В. В., Кисель Н. К., Позняк Ю. В.,
Шваркова Г. Г., Галынский В. М., БГУ
г. Минск (Беларусь)

СИСТЕМНАЯ ЭКСПЛИКАЦИЯ ЦЕННОСТНО-СМЫСЛОВЫХ ОРИЕНТИРОВ РАЗВИТИЯ КУЛЬТУРЫ ЛИЧНОСТИ В ПРАКТИКЕ УНИВЕРСИТЕТСКОЙ ЭДУКОЛОГИИ

Современный этап развития университетской эдукологии обнаруживает настоятельную необходимость перехода к инновационным формам организации образовательного процесса. Внедрение инноваций в учебно-образовательный процесс должно быть, по нашему мнению, фундировано анализом как целевых установок, так и ценностно-смысловых ориентиров развития культуры личности студента.

Формирование системы ценностно-смысловых ориентиров развития культуры личности обучающегося задается рядом онтологических, аксиологических и гносеологических оснований [1]. Онтологические основания, в качестве которых выступают организационная и содержательная составляющие образования, определяют конфигурацию образовательного пространства университетской эдукологии. В то же время композиция аксиологических и гносеологических оснований фундирует ценностно-смысловые ориентиры развития культуры личности. В таблице 1 представлена структура аксиологических, а в таблице 2 — гносеологических оснований развития культуры личности.

Таблица 1
Структура аксиологических оснований развития культуры личности
в университетской эдукологии

А. Аксиологические основания	A.1 Ценностные ориентиры образовательной деятельности	A.1.1 Ценность объективности знания, принятие плюральности истины
	A.2 Мотивационные установки	A.2.1 Мотивация к занятиям интеллектуальной деятельностью
		A.2.2 Установка на интеллектуальную честность
		A.2.3 Установка на креативность мышления и деятельности
		A.2.4 Установка на овладение валеологическим знанием
	A.3 Ценностно параметрированное восприятие действительности	A.3.1 Эстетическое восприятие мира, красоты интеллектуальных достижений
		A.3.2 Стремление к вхождению в контекст постиндустриального общества через овладение современными ИТ
		A.3.3 Мотивация социальной адаптации и социальной мобильности

Таблица 2
Структура гносеологических оснований развития культуры личности
в университетской эдукологии

Г. Гносеологические основания	G.1. Когнитивно-компетентный компонент	G.1.1. Предметная грамотность	G.1.1.1. Освоение минимально необходимых ЗУНов для решения повседневных задач
			G.1.1.2. Владение предметным языком
			G.1.1.3. Сформированность стиля мышления в предметной области
	G.1.2. Предметная компетентность	G.1.2.1. Опыт применения математических методов и моделей в новых (нестандартных) условиях	
		G.1.2.2. Деловые и личные качества обучающегося на определенной ступени образования	
		G.1.2.2.1. Готовность принятия решений на основе гуманистических ценностей	

		G.1.2.2.2. Готовность к непрерывному самообучению
G.2. Рефлексивно-оценочный компонент	G.2.1. Умение осуществлять рефлексию процесса и результата предметной деятельности	
	G.2.2. Потребность в непрерывном профессионально-предметном самосовершенствовании	
	G.2.3. Способность к разработке программ саморазвития	
	G.2.4. Умение проводить самоконтроль	
	G.2.5. Наличие адекватной самооценки	
G.3. Креативный компонент	G.3.1. Предметная интуиция и воображение	
	G.3.2. Умение формулировать новые проблемы, используя предметный язык	
	G.3.3. Способность находить новые методы для решения известных проблем	
	G.3.4. Стремление к переосмыслению целей, норм, ценностей, способов деятельности в предметной области как науке и учебной дисциплине	

Аксиологические основания отражают природу ценностей культуры и являются факторами, определяющими направление формирования предметной культуры обучающегося. Они представлены тремя составляющими: ценностные ориентиры образовательной деятельности, мотивационные установки и ценностно-параметрированное восприятие действительности [2].

Ценностные ориентиры образовательной деятельности обучающегося включают в себя ценность объективности знания и принятие плюральности истины. Особую роль ценностные ориентиры играют в формировании у обучающегося стремления к переосмыслению содержания, норм и способов деятельности в изучаемой предметной области и за ее пределами. Они неразрывно сопряжены с когнитивно-компетентным и рефлексивно-оценочным компонентом культуры обучающегося, а именно: предметной грамотностью, предметной компетентностью, умением осуществлять рефлексию процесса и результата предметной деятельности. Ценностные ориентиры образовательной деятельности непосредственно проявляются в стремлении к овладению необходимыми ЗУНами для решения разнообразных задач; в сформированности стиля мышления в предметной области, деловых и личностных качеств обучающегося, его готовности использовать полученные знания в новых (нестандартных) условиях.

Мотивационные установки возникают посредством формирования мотивации к занятиям интеллектуальной деятельностью и ряда следующих установок: на интеллектуальную честность, на креативность мышления и деятельности, на овладение валеологическим и экологическим знанием.

Установка на интеллектуальную честность формируется в процессе овладения разнообразным объективным предметным знанием. Принятие плюральности истины, в свою очередь, сопряжено с установкой на креативность мышления и деятельности. Она реализуется в процессе развития воображения, предметной интуиции и проявляется в умении обучающегося формулировать новые проблемы, используя освоенный им предметный язык, в способности находить новые методы решения известных проблем. Мотивационные установки фундируют собой такие характеристики культуры личности обучающегося, как потребность в непрерывном профессионально-предметном самосовершенствовании, наличие способности к разработке программ саморазвития, умение проводить самоконтроль. Несомненно значимость в современных социокультурных условиях обретает мотивационная установка на овладение валеологическим и экологическим знанием, занимающая особое место в современных образовательных практиках.

Ценностно-параметрированное восприятие действительности задает собой эстетическое восприятие мира и красоты индустриального общества, стремление к вхождению в контекст постиндустриального общества через овладение современными информационными технологиями, мотивацию к социальной адаптации и социальной мобильности. Параметрированное восприятие действительности фундирует принятие ценности научной рациональности в освоении окружающего мира, способствуя не только овладению в процессе обучения базисными социокодами современного техногенного общества, но и формированию у обучающегося творческих способностей к их приумножению и развитию. Овладение эвристическим потенциалом научной рациональности содействует формированию когнитивно-компетентного компонента в структуре культуры личности обучающегося. В таблице 3 представлено описание формирования культуры аксиологических и гносеологических оснований формирования культуры личности. С помощью стрелочек показана сложная система взаимосвязи и взаимовлияния, которые приводят к непрерывному развитию ценностно-смысловых ориентиров формирования культуры личности.

Таблица 3
Коррелятивная связь гносеологических и аксиологических оснований развития культуры личности

		А. Аксиологические основания									
		A.1.		A.2.		A.3.					
		A.1.1.	A.2.1.	A.2.2.	A.2.3.	A.2.4.	A.3.1.	A.3.2.	A.3.3.		
Гносеологические	G.1.	G.1.1.	G.1.1.1.	↑		↑			↘	↘	↘
			G.1.1.2.	↑			↑		↘	↘	↘
			G.1.1.3.	↑					↘	↘	↘

	G.1.2.	G.1.2.1.	↑					↓	↓	↓
		G.1.2.2.								
		G.1.2.2.1.	↑					↓	↓	↓
		G.1.2.2.2.								
G.2.	G.2.1.		↑							
	G.2.2.				↓	↓	↓	↓		
	G.2.3.				↓	↓	↓	↓		
	G.2.4.				↓	↓	↓	↓		
	G.2.5.				↓	↓	↓	↓		
G.3.	G.3.1.						↑			
	G.3.2.						↑			
	G.3.3.						↑			
	G.3.4.		↑							

С учетом связей (между гносеологическими и аксиологическими основаниями), построенных в таблице 3, предлагаем систему ценностно- смысловых ориентиров развития культуры личности в университетской эдукологии, схематически изображенную на рисунке 1.

Система ценностно-смысловых ориентиров культуры личности, формируемой в системе университетского образования, позволяет выявить как моменты общности различных образовательных практик, так и специфические особенности их осуществления.

Прежде всего, следует подчеркнуть, что в историческом и логическом аспектах практики университетского образования, тесно переплетаясь друг с другом, образуют системное единство. Это является собой выражение общего хода развития науки, начиная с этапа классической научной рациональности вплоть до современного постнеклассического научного знания.

Наиболее репрезентативными, с нашей точки зрения, в ходе осуществления анализа образовательных практик являются математическая и естественнонаучная образовательные области университетской эдукологии. Амбивалентность этого процесса не позволяет провести четкую разграничительную черту между компонентами культуры личности, формируемыми с одной стороны математическим, а с другой — естественнонаучным образованием.

Прежде чем ставить вопрос об их внутренней взаимосвязи, что требует обращения к конкретному материалу современной университетской эдукологии, следует подчеркнуть специфику аксиологического среза культуры личности для каждого из указанных случаев. Ценность объективности знания и принятие плюральности истины являются объединяющим моментом для рассматриваемых проекций. Мотивационные установки во многом также характеризуются внутренним единством за исключением последнего



Рис. 1. Система ценностно-смысловых ориентиров развития культуры личности в университетской эдукологии

блока, в котором фиксируется стремление к овладению валеологическим и экологическим знанием. Это стремление в разных формах и по-разному формируется при изучении разных предметов. Например, если в процессе математического образования валеологическое и экологическое знание фундируется онтологическими основаниями развития культуры личности обучающегося (главным образом, системой образования), то контекст естественнонаучного образования предполагает непосредственное обращение к естественнонаучной области знания в ходе профессиональной подготовки: формирование ЗУНов, предметной грамотности и предметной компетентности.

Ценностно-параметрированное восприятие действительности демонстрирует гораздо более значимое различие в ходе его формирования в процессе осуществления различных образовательных практик. Так, эстетическое восприятие образовательных практик и их результатов предстает в отчетливо выраженной форме в ходе приобщения к наиболее формализованным областям знания: математике, физике, химии. Освоение других предметных областей учебного знания, где процессы алгоритмизации интеллектуальных практик только начинают приобретать массовый эвристический характер, сопрягается с неэксцентрированным механизмом формирования их эстетического восприятия. Подобная ситуация складывается и в процессе овладения информационно-компьютерными технологиями (ИКТ) как инструментальными средствами количественной параметризации мира. Этот ценностный ориентир, как и стремление к участию в процессах модернизации нашего общества через овладение современными ИКТ, проявляется на уровне рядового пользователя и реализуется в механизмах обыденной познавательной деятельности. Приведенные обстоятельства не только влекут за собой определенные трудности в области овладения современным стилем научного мышления в ходе профессионального университетского образования, но и оборачиваются издержками в формировании креативных способностей к освоению и приумножению социокодов современного техногенного общества.

Предлагаемая общая система ценностно-смысловых ориентиров развития культуры личности в процессе университетского образования дает возможность в дальнейшем осуществить аппликацию полученных результатов к образовательным практикам на факультетах различного профиля, что, несомненно, позволит оптимизировать систему управления образовательным процессом в университете.

Литература

1. Галынский, В. М., Основания развития личности в системе непрерывного образования: структурно-логическая схема / В. М. Галынский, Н. К. Кисель, Ю. В. Позняк, В. В. Самохвал, С. Н. Сиренко, Г. Г. Шваркова // Высшая школа. 2007.
2. Галынский, В. М., Механизмы формирования культуры личности обучающегося в контексте современного образовательного процесса / В. М. Галынский, А. С. Гаркун, Н. К. Кисель, Ю. В. Позняк, Г. Г. Шваркова // Трансформация мировоззрения в современном транзитивном обществе: материалы Международной научной конференции (Минск, 23 ноября 2007). Мн., 2007.