

где  $r_{ij}$  — вещественные числа,  $r_{i0} > r_{i1} > \dots > r_{ij} > \dots$ ,  $r_{ij} \rightarrow -\infty$  при  $j \rightarrow \infty$ ,  $a_{ij}$  — комплексные числа,  $j = 0, 1, \dots$ ), то ФСР (2) может быть представлена в виде

$$\{x_j(t) = (1 + o(1)) t^{h_j} \exp \int \lambda_j(t) dt\} \text{ при } t \rightarrow +\infty. \quad (4)$$

Рассмотрим систему линейных дифференциальных уравнений вида

$$X' = A(t) X, \quad (5)$$

где  $A(t)$  — квадратная матрица-функция  $n$ -го порядка,  $X = (x_1, x_2, \dots, x_n)^T$ ,  $X' = (x'_1, x'_2, \dots, x'_n)^T$  — матрица-столбец производных.

Рассмотрим линейную форму

$$x = b_1(t) x_1 + b_2(t) x_2 + \dots + b_n(t) x_n. \quad (6)$$

Пусть  $A(t) \in G$  и  $b_i(t) \in G$  ( $i = 1, 2, \dots, n$ ), где  $G$  — поле типа  $M$ . Продифференцируем линейную форму (6)  $n-1$  раз в силу системы (5). В результате получим линейное преобразование  $Y = B(t) X$ , где  $Y = (y_1, y_2, \dots, y_{n-1})^T$ ,  $B(t) \in G$ . Можно так подобрать функции  $b_i(t) \in G$ , чтобы  $\det B(t) \neq 0$  при  $t \gg 1$ . Относительно  $Y$  получим

$$Y' = F(t) Y, \quad (7)$$

где  $F(t) = B'(t) B^{-1}(t) + B(t) A(t) B^{-1}(t)$  — матрица вида

$$F(t) = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & \dots & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & \dots & 0 & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & 0 & \dots & 0 & 1 \\ q_n(t) & q_{n-1}(t) & q_{n-2}(t) & \dots & q_2(t) & q_1(t) \end{pmatrix}.$$

Таким образом, вычисление компоненты  $x$  сводится к решению дифференциального уравнения (7), характеристическим уравнением которого будет

$$\det [B^{-1}(t) B'(t) + A(t) - \lambda E] = 0. \quad (8)$$

Уравнение (8) мы называем уточненным характеристическим уравнением системы (5).

Приведенные тождественные преобразования системы (2) обосновывают возможность применения к ней стандартной процедуры ее асимптотического интегрирования. В работе [1] описывается такая процедура и приводится пример асимптотического интегрирования системы двух линейных дифференциальных уравнений с переменными коэффициентами.

### Литература

1. Ланцман М. Х. Асимптотическое интегрирование систем линейных дифференциальных уравнений с коэффициентами, имеющими степенной порядок роста. Минск, 1985. Деп. в ВИНТИ, № 8108—В85.
2. Ланцман М. Х. // Дифференц. уравнения. 1982. Т. 18, № 4. С. 711—713.

Всесоюзный заочный инженерно-строительный институт,  
г. Москва

Поступила в редакцию  
29 мая 1984 г.

УДК 517.926

С. А. МАЗАНИК

### О ЛИНЕЙНЫХ ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНЫХ СИСТЕМАХ, ЭКВИВАЛЕНТНЫХ ОТНОСИТЕЛЬНО ОБОБЩЕННОГО ПРЕОБРАЗОВАНИЯ ЛЯПУНОВА

В работах [1, 2] было показано, что для любой системы

$$\frac{dx}{dt} = Px, \quad P = (p_{ij}), \quad i, j = \overline{1, n}, \quad (1)$$

с ограниченными коэффициентами существует асимптотически эквивалентная система

$$\frac{dy}{dt} = Qy, \quad Q = (q_{ij}), \quad i, j = \overline{1, n}, \quad (2)$$

с кусочно-постоянными коэффициентами и ограниченными снизу длинами промежутков постоянства. Особый интерес представляет сведение системы (1) к системе с кусочно-постоянными коэффициентами и бесконечно большой последовательностью длин промежутков постоянства (см., например, [3—5]). Настоящая работа и посвящена исследованию этого вопроса.

Введем некоторые обозначения. Пусть, как обычно,  $\mathbf{N}$  — множество натуральных, а  $\mathbf{Z}_0$  — множество целых неотрицательных чисел. Обозначим через  $\Omega$  множество определенных на промежутке  $[0, +\infty[$  функций  $p$ , интегрируемых на любом ограниченном промежутке  $[\alpha, \beta]$ ,  $0 \leq \alpha < \beta$ , и таких, что

$$\omega(p) = \overline{\lim}_{t \rightarrow +\infty} \frac{1}{t} \ln |p(t)| \leq 0.$$

Пусть  $\Omega_a$  — подмножество таких функций  $p$  из  $\Omega$ , что

$$|p(t)| \leq a, \quad \forall t \in [0, +\infty[.$$

Через  $\mathbf{D}$  обозначим множество кусочно-постоянных функций, последовательность точек разрывов которых является подпоследовательностью последовательности  $(T_n)$ , обладающей следующими свойствами:

- а)  $T_{n+1} = T_n + D_{n+1}$ ,  $n \in \mathbf{Z}_0$ ,  $T_0 = 0$ ;  
 б)  $D_{n+1} \geq D_n$ ,  $n \in \mathbf{Z}_0$ ,  $D_0 = 0$ ;  
 в)  $\lim_{n \rightarrow \infty} D_n = +\infty$ ; г)  $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{D_{n+1}}{T_n} = 0$ .

Подмножество функций из  $\mathbf{D}$ , принимающих только два значения  $a$  и  $-a$ , обозначим  $\mathbf{D}_a$ .

Лемма 1. Для любой функции  $p$ ,  $p \in \Omega_a$ , существует такая функция  $q$ ,  $q \in \mathbf{D}_a$ , что для любых  $t$ ,  $t \in [T_{n-1}, T_n]$ ,  $n \in \mathbf{N}$ , имеет место неравенство

$$\left| \int_0^t (p(\tau) - q(\tau)) d\tau \right| \leq a D_n. \quad (3)$$

Доказательство. Предположим, что требуемая функция  $q$  уже построена на промежутке  $[0, T_{n-1}]$ ,  $n \geq 2$ . Тогда для  $t \in [T_{n-1}, T_n]$  положим

$$q(t) = \begin{cases} a, & \text{если } 0 \leq \int_0^{T_{n-1}} (p(\tau) - q(\tau)) d\tau + \int_{T_{n-1}}^t p(\tau) d\tau \leq a(D_{n-1} + D_n), \\ -a, & \text{если } -a(D_{n-1} + D_n) \leq \int_0^{T_{n-1}} (p(\tau) - q(\tau)) d\tau + \int_{T_{n-1}}^t p(\tau) d\tau < 0. \end{cases} \quad (4)$$

Очевидно, что при таком построении функции  $q$  соотношение (3) будет выполнено при  $t = T_n$ . Поскольку функция  $p - q$  на промежутке  $[T_{n-1}, T_n]$  оказывается знакопостоянной, то и для любого  $t$ ,  $t \in [T_{n-1}, T_n]$ , будет выполнено (3). Соотношение (4) определяет также функцию  $q$  и на промежутке  $[0, T_1]$ , поскольку неравенство (3), очевидно, выполнено при  $t = T_0 = 0$ .

Следовательно, функцию  $q$  можно строить последовательно по формуле (4) на каждом промежутке  $[T_{n-1}, T_n]$ ,  $n \in \mathbf{N}$ . Лемма доказана.

Лемма 2. Для любых функций  $p$ ,  $q_1$ ,  $q_2$ ,  $p \in \Omega$ ,  $q_1 \in \mathbf{D}_a$ ,  $q_2 \in \mathbf{D}_a$ , функция  $q$  принадлежит множеству  $\mathbf{D}(\Omega)$ , если для  $t \in [T_{n-1}, T_n]$ ,  $n \in \mathbf{N}$ , выполнено соотношение

$$q(t) = \frac{\int_{T_{n-1}}^{T_n} p(\tau) \exp\left(\int_{T_{n-1}}^{\tau} (q_2(\sigma) - q_1(\sigma)) d\sigma\right) d\tau}{\int_{T_{n-1}}^{T_n} \exp\left(\int_{T_{n-1}}^{\tau} (q_2(\sigma) - q_1(\sigma)) d\sigma\right) d\tau} = \alpha_n. \quad (5)$$

Доказательство. Очевидно, что  $|\alpha_n| \leq \sup_{t \in [T_{n-1}, T_n]} |p(t)|$ . Поскольку для любого положительного  $\varepsilon$  на промежутке  $[T_{n-1}, T_n]$  существует такая точка  $t_n$ , что

$$\sup_{t \in [T_{n-1}, T_n]} |p(t)| \leq |p(t_n)| + \varepsilon,$$

то  $|\alpha_n| \leq |p(t_n)| + \varepsilon$ . Поэтому для  $t \in [T_{n-1}, T_n]$ ,  $n \geq 2$ , имеем

$$\frac{\ln |q(t)|}{t} \leq \frac{\ln |\alpha_n|}{T_{n-1}} \leq \frac{\ln (|p(t_n)| + \varepsilon)}{T_{n-1}} \leq \frac{\ln (2 \max\{|p(t_n)|, \varepsilon\})}{T_{n-1}}.$$

В силу свойств последовательности  $(T_n)$  получаем

$$\begin{aligned} \omega(q) &= \lim_{t \rightarrow +\infty} \frac{\ln |q(t)|}{t} \leq \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\ln (2 \max \{|p(t_n)|, \varepsilon\})}{T_{n-1}} \\ &\leq \max \left\{ \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\ln 2 + \ln |p(t_n)|}{t_n} \frac{t_n}{T_{n-1}}; \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\ln 2\varepsilon}{T_{n-1}} \right\} \leq \max \{\omega(p), 0\} = 0. \end{aligned}$$

Следовательно,  $q \in \mathbf{D} \cap \Omega$ . Лемма доказана.

**Теорема 1.** Для любых функций  $p, q_1, q_2, p \in \Omega, q_1 \in \mathbf{D}_a, q_2 \in \mathbf{D}_a$ , существует такая кусочно-постоянная функция  $q, q \in \mathbf{D} \cap \Omega$ , что функция

$$F(t) = \exp \left( \int_0^t (q_1(\tau) - q_2(\tau)) d\tau \right) \int_0^t (p(\tau) - q(\tau)) \exp \left( \int_0^\tau (q_2(\sigma) - q_1(\sigma)) d\sigma \right) d\tau$$

принадлежит множеству  $\Omega$ .

**Доказательство.** Функцию  $q$  строим последовательно на промежутках  $[T_{n-1}, T_n]$ ,  $n \in \mathbf{N}$ , по формуле (5). Поскольку при всех  $t, t \in [T_{n-1}, T_n]$ , имеем

$$\begin{aligned} F(t) &= \exp \left( \int_0^{T_{n-1}} (q_1(\tau) - q_2(\tau)) d\tau \right) \exp \left( \int_{T_{n-1}}^t (q_1(\tau) - q_2(\tau)) d\tau \right) \times \\ &\times \left( \int_0^{T_{n-1}} (p(\tau) - q(\tau)) \exp \left( \int_0^\tau (q_2(\sigma) - q_1(\sigma)) d\sigma \right) d\tau + \right. \\ &+ \left. \int_{T_{n-1}}^t (p(\tau) - q(\tau)) \exp \left( \int_0^\tau (q_2(\sigma) - q_1(\sigma)) d\sigma \right) d\tau \right) = \\ &= \exp \left( \int_{T_{n-1}}^t (q_1(\tau) - q_2(\tau)) d\tau \right) (F(T_{n-1}) + \\ &+ \int_{T_{n-1}}^t (p(\tau) - q(\tau)) \exp \left( \int_{T_{n-1}}^\tau (q_2(\sigma) - q_1(\sigma)) d\sigma \right) d\tau) \end{aligned}$$

и  $F(T_0) = 0$ , то и при всех  $n \in \mathbf{N}$  выполнено  $F(T_n) = 0$ . Таким образом, для всех  $t, t \in [T_{n-1}, T_n]$ , имеем

$$|F(t)| \leq \exp(4aD_n) \int_{T_{n-1}}^t (p(\sigma) - q(\sigma)) d\sigma \leq 2 \exp(4aD_n) D_n (|p(t_n)| + \varepsilon),$$

где  $\varepsilon$  — любое положительное число, а точка  $t_n, t_n \in [T_{n-1}, T_n]$ , выбрана таким образом, что

$$\sup_{t \in [T_{n-1}, T_n]} |p(t)| \leq |p(t_n)| + \varepsilon.$$

Следовательно, для  $t \in [T_{n-1}, T_n]$ ,  $n \geq 2$ ,

$$\begin{aligned} \frac{\ln |F(t)|}{t} &\leq \frac{4aD_n + \ln 2D_n + \ln (|p(t_n)| + \varepsilon)}{T_{n-1}} \leq \\ &\leq \frac{4aD_n + \ln 2D_n}{T_{n-1}} + \frac{\ln (2 \max \{|p(t_n)|, \varepsilon\})}{T_{n-1}}. \end{aligned}$$

Учитывая свойства последовательности  $(T_n)$ , так же, как и при доказательстве леммы 2, получаем  $\omega(F) \leq \max \{\omega(p), 0\} = 0$ .

Итак,  $F \in \Omega$ . В силу леммы 2 построенная функция  $q$  принадлежит  $\mathbf{D} \cap \Omega$ . Теорема доказана.

Предположим теперь, что системы (1) и (2) верхнетреугольные, т.е.  $p_{ij} = q_{ij} = 0$  для всех  $i > j$ . Обозначим через  $S = (s_{ij})$  матрицу перехода от системы (1) к системе (2), которую можно представить в виде

$$S = XY^{-1},$$

где  $X = (x_{ij})$  и  $Y = (y_{ij})$  — нормированные в нуле фундаментальные матрицы решений систем (1) и (2) соответственно. Известно (см., например, [2]), что элементы матрицы  $S$  удовлетворяют соотношениям:

$$s_{ii}(t) = x_{ii}(t)/y_{ii}(t), \quad \forall i = \overline{1, n},$$

$$s_{ij}(t) = \frac{x_{ii}(t)}{y_{ii}(t)} \int_0^t \left( \sum_{h=i+1}^j p_{ih}(\tau) s_{hj}(\tau) - \sum_{k=i}^{j-1} q_{kj}(\tau) s_{ik}(\tau) \right) \frac{y_{jj}(\tau)}{x_{ii}(\tau)} d\tau,$$

$$\forall i = \overline{1, n-1}, \forall j, i+1 \leq j \leq n,$$

где

$$x_{ii}(t) = \exp \left( \int_0^t p_{ii}(\tau) d\tau \right), \quad y_{ii}(t) = \exp \left( \int_0^t q_{ii}(\tau) d\tau \right).$$

В силу леммы 1, если только  $p_{ii} \in \Omega_a$ , то коэффициенты  $q_{ii}$  системы (2) можно построить таким образом, что  $q_{ii} \in D_a$ , и при этом

$$s_{ii} \in \Omega, \quad \det^{-1} S \in \Omega.$$

Если же коэффициенты  $p_{ij}$ ,  $i < j$ , системы (1) принадлежат множеству  $\Omega$ , то коэффициенты  $q_{ij}$ ,  $i < j$ , системы (2) можно в силу теоремы 1 выбрать такими, что  $q_{ij} \in D \cap \Omega$ , причем  $s_{ij} \in \Omega$ . Так как матрица перехода  $S$  удовлетворяет уравнению

$$dS/dt = PS - SQ,$$

то все элементы производной матрицы  $dS/dt$  также будут принадлежать множеству  $\Omega$ . Поэтому преобразование  $x = Sy$  оказывается обобщенным преобразованием Ляпунова [6, с. 78]. Таким образом, доказана

**Теорема 2.** Для любой треугольной системы (1) с локально интегрируемыми коэффициентами, у которой внедиагональные коэффициенты имеют неположительные показатели, а диагональные ограничены, существует обобщенное преобразование Ляпунова, переводящее систему (1) в систему (2), коэффициентами которой являются кусочно-постоянные функции с неограниченно возрастающими длинами промежутков постоянства. Более того, коэффициенты системы (2) можно выбрать таким образом, чтобы последовательность точек разрывов этих функций была подпоследовательностью заранее заданной последовательности  $(T_n)$ , удовлетворяющей свойствам а)–г).

**Следствие.** Для любой системы с ограниченными локально интегрируемыми на  $[0, +\infty[$  коэффициентами существует обобщенное преобразование Ляпунова, переводящее исходную систему в систему с кусочно-постоянными коэффициентами, имеющими разрывы разве лишь в точках последовательности  $(T_n)$ .

Доказательство этого утверждения следует из теоремы Перрона о триангуляции и теоремы 2.

**Замечание.** Из результатов работ [1, 2], в частности, следует, что треугольную систему, асимптотически эквивалентную системе (1), можно последовательно строить на промежутках  $[T_{n-1}, T_n[$ ,  $n \in \mathbb{N}$ , в явном виде, а поэтому и указанную в следствии кусочно-постоянную систему, как это следует из приведенных выше доказательств, можно строить в явном виде последовательно на промежутках  $[T_{n-1}, T_n[$ ,  $n \in \mathbb{N}$ .

Автор выражает благодарность проф. Ю. С. Богданову за внимание к работе.

## Литература

1. Богданов Ю. С. // Дифференц. уравнения. 1965. Т. 1, № 6. С. 707–716.
2. Мазаник С. А. // Дифференц. уравнения. 1981. Т. 17, № 5. С. 923–926.
3. Изобов Н. А. // Тр. II Респ. конф. математиков Белоруссии. Минск, 1969. С. 182–185.
4. Былов Б. Ф., Тихонова Э. А. // Дифференц. уравнения. 1981. Т. 17, № 12. С. 2115–2122.
5. Мазаник С. А. // Вестн. Бел. гос. ун-та. Сер. I. Физ., мат. и мех. 1983. № 2. С. 65–67.
6. Изобов Н. А. // Итоги науки и техники / Мат. анализ. М., 1974. Т. 12. С. 71–146.

Белорусский государственный университет  
им. В. И. Ленина

Поступила в редакцию  
30 ноября 1984 г.