

**АРХЕОЛОГИЯ**  
**ПАЛЕОЛИТИЧЕСКИЕ МЕСТОНАХОЖДЕНИЯ**  
**ДЕРБИНСКОГО АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО РАЙОНА**  
**(Красноярское водохранилище)**

**И. В. Стасюк, Е. В. Акимова, Е. А. Томилова, С. А. Лаухин,  
А. Ф. Санько, М. Ю. Тихомиров, Ю. М. Махлаева**

*The article describes preliminary investigation results with respect to Paleolithic sites of the Derbina archaeological zone in the northern part of the Krasnoyarsk water-reservoir. Up to now, about 20 sites are known here, most of which represent points of concentration of mass archaeological and faunistic material exposed on the river bank. Directly from profiles and digging points, faunistic remains of mammals, sporadic stone artefacts and all malacofauna were obtained. All the identified sites are dated back to two stages of the Late Paleolithic: the early stage (the Konoschelsky cold snap — 29–30 thous. years ago) and the late stage (the second half of the Sartansky cold snap — about 12–13 thous. years ago). The first group is associated with the sites of Derbina IV, V; Ust-Maltat I, II; and, presumably, Derbina II, VI, VII). All these sites share a number of common features with respect to initial splitting (preservation of the elements made using the Levalluzsky technique, origin of a front splitting with an unstable shape pattern) and a set of stone implements (combination of bifacial and plate tools in one complex, similar shapes of spikes and scrubbers, non-availability of cutting tools). At the same time, one could trace certain differences between the complexes, most probably, due to chronological background. As a working hypothesis, we assume a variant of two stages existing in the Derbina industry during the Konoschelsky time within the Maltat area: the Ust-Maltat stage and the Derbina stage.*

*The camp site of Blizhny Log is taken as a reference item of the late Sartansky group. Sporadic artefacts of that time were obtained at the sites of Maltat and Derbina IV, IX.*

*Assumed two development directions in the Derbina Paleolithic of the Sartansky time: the Maltat direction — with V-shaped micronuclei, and the Blizhny Log direction — with prismatic micronuclei.*

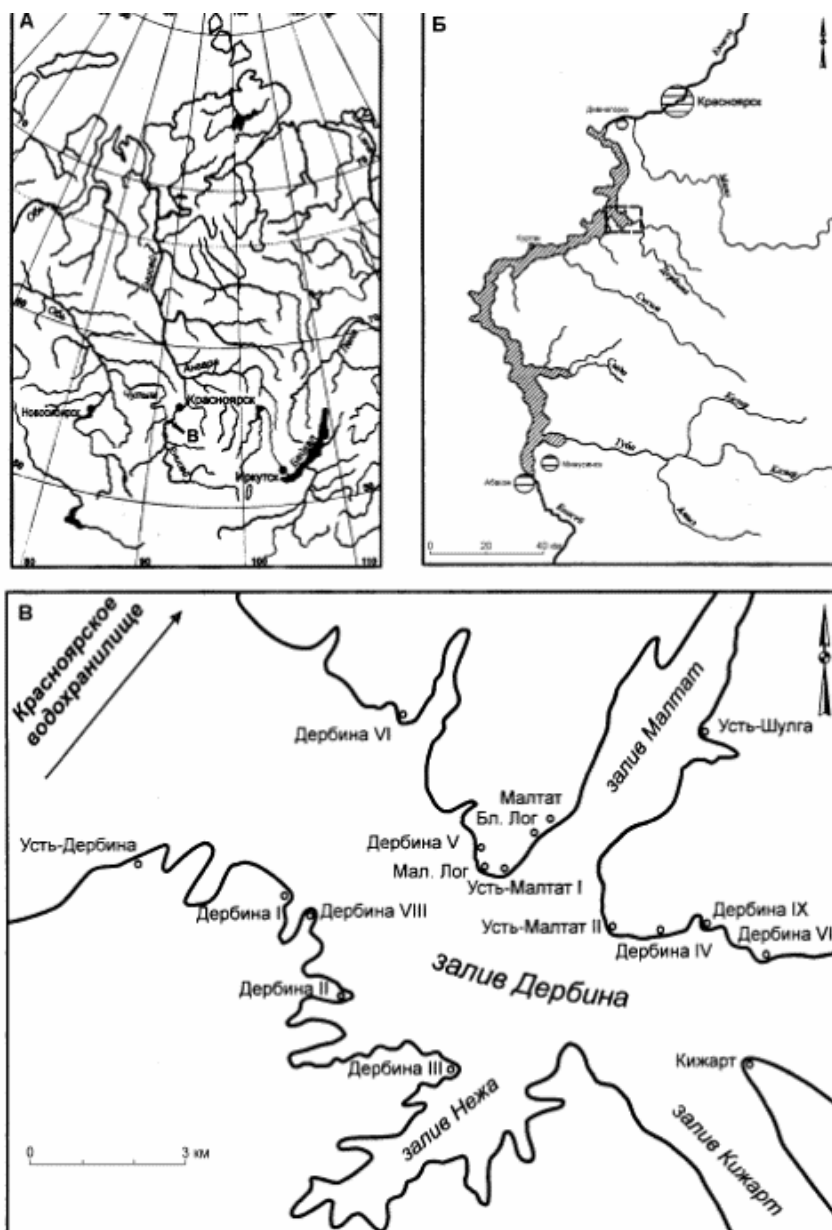
Дербинский залив Красноярского водохранилища, образовавшийся в нижнем течении р. Дербина, правого притока Енисея, расположен в 70 км выше плотины Красноярской ГЭС, на прислонении Северо-Минусинской котловины к поднятию Восточного Саяна (рис. 1). В ходе переработки берегов водохранилища обнажились отложения покровной толщи, в основном верхнего плейстоцена, залегающей на частных водоразделах низкогорья. Разрушение береговыми процессами археологических местонахождений, сосредоточенных по берегам залива, приводит к концентрации и последующему уничтожению абразией массового археологического и фаунистического материала. Здесь известно около 20 памятников позднего палеолита с экспонированным культурным слоем. In situ, из разрезов и раскопов, получены фаунистические остатки млекопитающих, многочисленные каменные артефакты и вся малакофауна.

Первые местонахождения каменного века были открыты сотрудниками ЛАПСС ИИФФ СО АН СССР (ИАЭ СО РАН) Е. В. Акимовой, В. П. Чехой и фотографом Н. Г. Усаниной в 1993 г. К этому же времени относится и богатый подъемный археологический материал, собранный М. Ю. Тихомировым [Акимова, Чеха, 1995]. В 1996 г. Е. В. Акимовой, И. В. Стасюком, Е. А. Томиловой и М. Ю. Тихомировым была проведена совместная археологическая разведка по правому берегу Дербинского залива, на наиболее перспективном участке — в районе залива Малтат, где сосредоточено наибольшее количество местонахождений.

Стационарные работы в Дербинском заливе были начаты в 1998 г. археологическим отрядом КГПУ и ИАЭ СО РАН. За три полевых сезона (1998–2000 гг.) обследованы оба берега залива и нижнее течение его наиболее крупных притоков: Малтата, Кижарта и Нежи. Основное внимание было уделено району залива р. Малтат, где помимо сбора археологического материала проведены раскопки стоянок Ближний Лог, Дербина IV и V, начато изучение четвертичных отложений в береговых обнажениях и уступах (с 2000 г.). В очень схематичном виде строение разреза и некоторые палеоэкологические реконструкции уже опубликованы [Акимова и др., 1998, 1999, 2000а, б; Лаухин и др., 2000а, б]; местонахождение Дербина V обсуждается в данном сборнике.

Все местонахождения, в основном, разрушены абразионными процессами, а археологический и фаунистический материалы спроецированы на выработанные водохранилищем береговые отмели. В расположении памятников в современном (до создания водохранилища) рельефе закономерностей пока не прослеживается, в то время как в палеорельефе очевидна приуроченность всех памятников к водотокам по древним логам.

По береговым отмелям Дербинского залива собраны многочисленные остатки плейстоценовой фауны (11 видов), основную часть которых составляют: лошадь, бизон (наиболее многочисленны), мамонт, шерстистый носорог, кулан, снежный баран, марал, лось, бык. Хищники представлены эпизодическими остатками пещерного льва, волка, пещерной гиены [1].



**Рис. 1.** Расположение Дербинского археологического района (А, Б) и местонахождений палеолита в этом районе (Б')

Сырьевая база каменной индустрии имеет два основных источника: традиционный для всех памятников палеолита региона енисейский галечник (роговики, кремни) и валунно-галечный материал бассейна Дербины (трахиты, андезиты). Дополнительным источником сырья могли служить и близлежащие выходы коренных пород того же состава. Поверхность изготовленных из них предметов подвержена сильному химическому выветриванию. По предварительным данным, преимущественно на местном сырье была основана индустрия памятников каргинского времени. На участках, где размываются только финально-сартанские отложения, преобладают изделия из роговика и кремнистых пород. В то же время сырье не является надежным индикатором возраста каменной индустрии на том или ином местонахождении.

#### **Правый берег Дербинского залива**

По правому берегу Дербинского залива располагаются более мелкие заливы Малый Малгат (р. Дербинец) и Малгат (рр. Малгат и Конжул). Линия берега довольно ровная, с плавными изгибами, образующимися в створах логов. Приустьевой участок Дербины изучен недостаточно. Там известно только одно местонахождение Дербина VI. Наиболее перспективен правый приустьевой участок залива Малгат, где были открыты местонахождения Малгат, Ближний Лог, Малый Лог I и II, Усть-Малгат I, Дербина V и серия промежуточных пунктов с немногочисленными археологическими сборами.

[1] Определение фауны сделано А. А. Гуляевым, Н. В. Мартыновичем, Н. Д. Оводовым.

**Малтат.** Местонахождение расположено в 1,5 км от устья залива. На береговой отмели, на поверхности размываемой красноватой глины было собрано более 400 артефактов из роговика, кремня и халцедона [Акимова, Чеха, 1995].

Наибольший интерес представляет скопление изделий из розоватых кремневых эффузивов, зафиксированное в северо-восточной части местонахождения в 1993 г. На береговой отмели, на участке площадью около 20 м<sup>2</sup>, собрано 66 артефактов, из которых 35 экз. составляют нуклеусы, их заготовки и обломки. Девять нуклеусов относятся к торцовым одноплощадочным монофронтам с приостренным килем и в той или иной степени выделенным гребнем (рис. 2, 14, 16, 18). Площадки оформлены продольным фронтальным снятием, леволатеральной ретушью, либо полностью покрыты валунной коркой. В единичных экземплярах встречены различные варианты однодвуплощадочных моно- и бифронттов (рис. 2, 17), заготовки клиновидных нуклеусов. Единичные изделия из розоватых эффузивов были найдены и в последующие годы.

Общий характер подъемных материалов свидетельствует как о смешанности, так и, возможно, о более молодом возрасте комплекса. Малтат является практически единственным пунктом, где наряду с традиционными для Дербины крупными плоскостными и торцовыми формами обнаружены призматические (рис. 2, 15) и клиновидные микронуклеусы. Среди орудий преобладают концевые микроскребки на пластинах, в единичных экземплярах найдены скребловидные и остроконечные орудия на отщепе, двулезвийный резец-нуклеус на крупном первичном сколе.

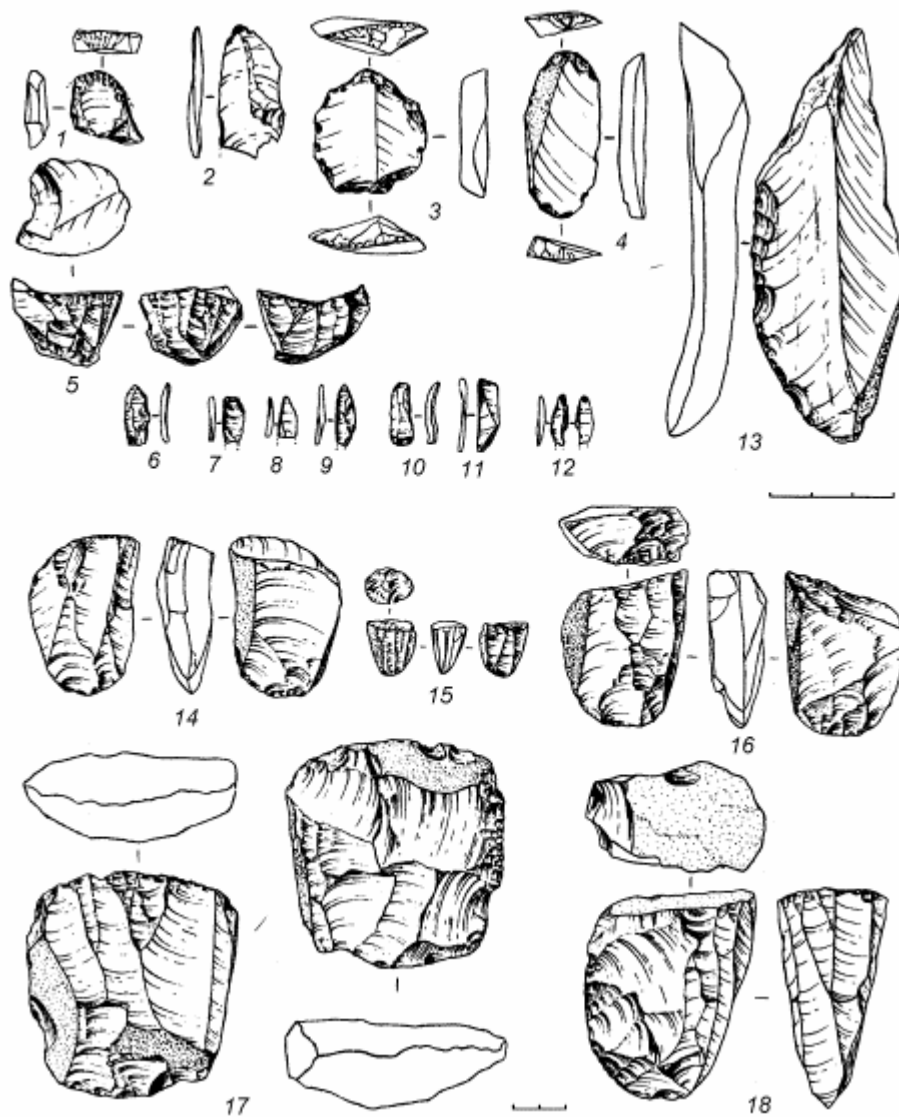


Рис. 2. Каменный инвентарь стоянки Ближний Лог (1-13) и местонахождения Малтат (14-18)

**Ближний Лог.** Стоянка расположена на правом приустьевом участке лога Ближнего. Этот участок, возможно, являлся частью урочища, расположенного между возвышениями: высота берегового обнажения здесь не более 2 м, тогда как на соседних пикетах достигает 6–10 м.

У подножия берегового уступа высотой до 1,5 м и в полосе прибоя, на поверхности дербинского педоседемента собрано около 200 артефактов, в числе которых двуплощадочные монофронтальные нуклеусы со смежным или противоположащим расположением площадок, одноплощадочный монофронтальный («плоскоспинный») нуклеус, торцовые нуклеусы, заготовка микроклиновидного нуклеуса на гальке, концевые скребки с выпуклым рабочим краем на отщеповых заготовках, повертка с диагонально ориентированным массивным острием, фрагменты пластин с различными комбинациями дорсальной и вентральной ретуши по обоим маргиналам, вкладыш на массивной микропластинке, долотовидное орудие на крупной пластине, пластины и отщепы с ретушью, битые гальки.

Культурный слой был выявлен в береговом уступе, на глубине 1,9–2,2 м от дневной поверхности. В раскопе (20 м<sup>2</sup>) прослеживается следующий разрез:

1. 0–0,45 м — гумусовый горизонт современной почвы, языками опускается в слой 2.
2. 0,45–0,8 м — суглинок коричнево-серый, неслоистый, постепенно переходит в слой 3.
3. 0,8–2,75 м — суглинок палево-серый до серого, неслоистый, с многочисленными белыми точками, с инкрустациями по волосяным корешкам.
4. 2,75–4,5 м — суглинок серый с красновато-бурым оттенком с многочисленными инкрустациями белого карбоната по корешкам растений. На глубине 2,9 м залегает тонкий (до 2–3 см) прослой суглинка желтовато-серого среднего. Контакты прослоя размытые. В интервале 3,4–3,5 м описан горизонт, обогащенный белыми карбонатными пятнами диаметром 0,5–1 см. С глубины 3,6 м красновато-бурый оттенок постепенно бледнеет. В интервале 3,9–4,4 м суглинок серый средний, почти лишенный алеврита, тощий, с землистым изломом. В нем на глубине 3,95–4 м *in situ* найдена третья фаланга лошади. Возможно, с глубины 3,9 м начинается слой 5. Однако шурф имеет недостаточную глубину для выделения этого слоя.

Культурный слой не имеет сажистой окраски и прослеживается исключительно по археологическим остаткам и мелким неопределимым фрагментам костей [Акимова и др., 1998]. Поверхность слоя неровная с уклоном в восточном и южном направлениях.

Из 276 артефактов большинство составляют мелкие отщепы и чешуйки. Орудийный набор немногочисленен, но достаточно информативен. В слое найдены 11 микропластинок неправильной формы с ретушью по краю (рис. 2, 6–12). В ряде случаев по противоположащему краю прослеживаются следы заломов, характерные для вкладышей, вставляемых в роговую оправу. Единственный микронуклеус (?) типологически близок скребкам высокой формы (рис. 2, 5). Среди скребков встречены экземпляры с двумя противоположащими краями (в одном случае — с выступом «клювиком» в центральной части) (рис. 2, 1, 3, 4). На пластинчатом сколе изготовлено орудие в виде повертки с широким тупым жальцем и скребковой сработанностью кромки (рис. 2, 2). Найдены две крупные пластины с грубой ударной ретушью по краю (рис. 2, 15).

По всей мощности слоя 3 собрана обильная фауна наземных моллюсков лессового комплекса. Определено 19 639 раковин из 12 образцов. Таксономический состав очень бедный — всего 7 таксонов. Преобладает (32–75 %) *Pupilla loessica* Lozek, обилие ее характерно для холодных фаз плейстоценовых оледенений. Значительная роль принадлежит *Vallonia tenuilabris* (Braun) — 7,8–48,8 %, *Pupilla sterri* (Voith) — 1–21,1 % и *Succinea oblonga elongata* Sand — 1,9–18 %. Интересно совместное нахождение, притом в значительных количествах, двух последних: представителя холодных сухих степей (*P. sterri*) и холодных, но относительно увлажненных ландшафтов (*S. oblonga elongata*). В целом фауна имеет «более перигляциальный» облик по сравнению с также весьма холодолюбивой малакофауной дербинского педоседемента (см. статью в данном сборнике о Дербине V). В самом общем плане считается, что конец сартанского оледенения был максимально аридным, а в начале его влагообеспеченность была больше. Совместное нахождение значительных количеств *Pupilla sterri* и *Succinea oblonga elongata* может свидетельствовать о накоплении осадков слоя 3 не в самом аридном конце сартанского ледникового времени. Возраст стоянки может быть датирован второй половиной сартанского времени.

**Усть-Малтат I.** Местонахождение располагается на небольшом мысу по левому борту Полуденного лога, непосредственно в устье залива Малтат. Высота обнажений не превышает 3,5–4 м. Краткое описание разреза в береговом уступе:

1. 0–0,5 м — гумусовый горизонт современной почвы.
2. 0,5–0,8 м — суглинок коричнево-серый неслоистый, сильно пористый. Нижний контакт с затеками до 0,9 м в кровлю слоя 3.
3. 0,8–2,3 м — суглинок серый до пепельно-серого, средний до тяжелого, алевритистый, неслоистый, пористый.
4. 2,3–2,93 м — суглинок серый с красновато-бурым оттенком, легкий до среднего, плотный, неслоистый. Верхний и нижний контакты четкие.

5. 2,93–3,06 м — суглинок буровато-серый средний, неслоистый, пористый, с обильными кротовинами: на 70 см слоя отмечено 11 кротовин диаметром 10–12 см.

6. 3,06–3,35 м — суглинок серый с красновато-бурым оттенком, плотный, неслоистый, средний.

7. 3,35–4,0 м — суглинок серый, в средней и нижней частях с бежевым оттенком, вверху и внизу неяснослоистый; в средней части с четкой сложной тонкой слоистостью, со следами солифлюкционных смятий. Слойки слабо гумусированы.

8. 4,0–5,0 м — суглинок каштановый, тяжелый, гумусированный интенсивно вверху, книзу густота окраски ослабевает, появляется красноватый оттенок. Вверху слоя слоисто-сетчатая, переходящая книзу в пластинчатую такситовая палеокриогенная текстура. Внизу слой 8 образует клиновидную структуру до 30–40 см шириной и 0,9–1 м по вертикали. Местами породы слоя 9 раздерганы, растасканы.

9. 5,0–5,2 м (мощность видимая) — глина белесо-серая, сильно алевритистая, с редкими тонкими горизонтально-волнистыми прослойками суглинка цвета какао.

Археологический и фаунистический материал был собран на поверхности размываемых суглинков дербинского педоседимента [Лаухин и др., 2000а, б] и в тыловой части отмели, в полосе аккумуляции пляжных отложений. Численность каменного инвентаря достигает 6 тыс. экз. [Махлаева и др., 2000].

Нуклеусы представлены следующими вариантами: бифронтальные дву-трехплощадочные плоскостные (рис. 3, 12), монофронтальные двуплощадочные («полюсные»), одноплощадочные монофронтальные торцовые (рис. 3, 10), микронуклеусы одноплощадочные монофронты («плоскоспинные»), торцовые микронуклеусы.

Многочисленны концевые скребки на отщепах, пластинах, в том числе со скошенным лезвием, плитки, первичных сколах, краевых сколах с орудий; овальные скребки на отщепах с одним или двумя противоположащими краями (рис. 3, 5–9).

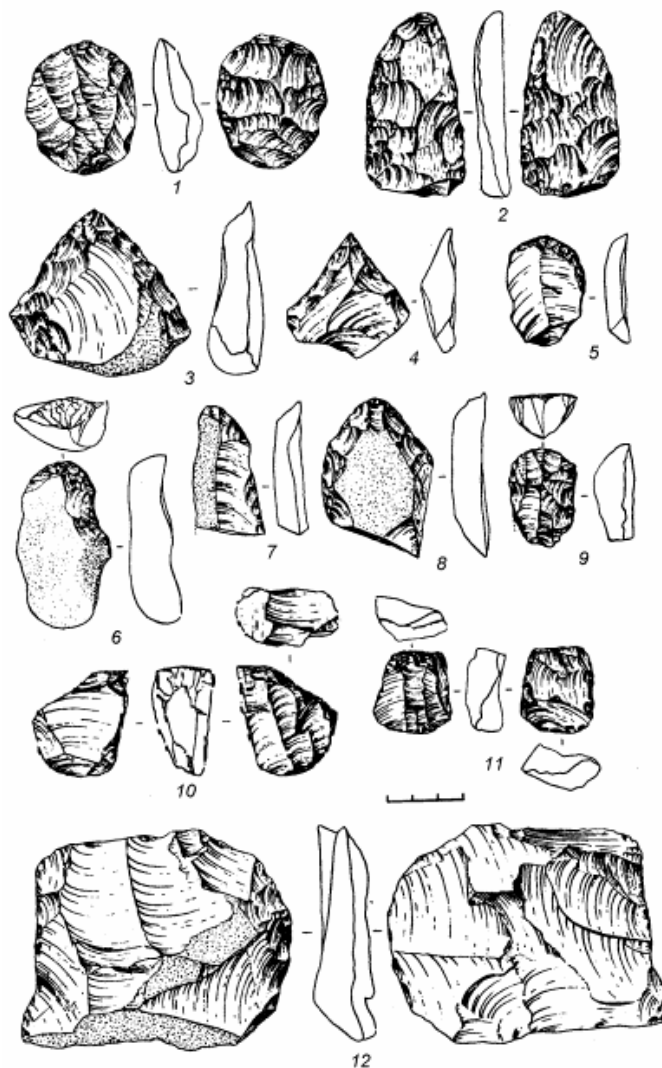


Рис. 3. Каменный инвентарь местонахождения Усть-Малтат I

Скребла изготовлены, как правило, на пластинах и пластинчатых сколах, а также на отщепях, плоской гальке. Встречены скребловидные орудия с овальным выступом, скребла-остроконечники.

Долотовидные орудия немногочисленны, имеют крупные и средние размеры, изготовлены на отщепях с одной-двумя парами противоположащих рабочих краев (рис. 3, 11).

Наиболее многочисленной является группа острий и остроконечников: проколки и провертки с массивным выступающим жальцем на крупных заготовках (сколах, пластинах, обломках изделий или переоформленных изделиях); острия с треугольным выступом, в ряде случаев морфологически сближающиеся с концевыми скребками.

Бифасиальные орудия и их заготовки немногочисленны, имеют овальную и округлую, как правило асимметричную, формы.

В массовом количестве найдены отщепы и пластинчатые сколы с краевой ретушью (скребловидные, ножевидные, зубчато-выемчатые орудия).

Галечные орудия представлены чопперами, чопперами-стругами, отбойниками.

На участке непосредственно ниже устья Малтата, протяженностью около 300 м, было выявлено два крупных пятна концентрации археологического материала, разделенных промежутком менее 100 м, совпадающим с небольшим понижением в рельефе.

**Малый Лог I (восточное пятно находок).** Археологический материал был собран на густо заросшей травой поверхности береговой отмели площадью около 6 тыс. м<sup>2</sup>. Общее количество артефактов насчитывает более 1 тыс. экз. В их числе двуплощадочные бифронтальные нуклеусы, пирамидальные микронуклеусы; концевые скребки на пластинах и отщепях, в том числе двулезвийный скребок на отщепе с рабочими краями по противоположащим фасадам и концам, скребок, скомбинированный с проколкой; скребло-унифас; остроконечники на пластинах, бифасиальное орудие, провертки на отщепях, в одном случае с двумя жальцами, долотовидные орудия на отщепях, пластины с ретушью по одному или обоим краям, микропластинка с рабочей ретушью, пластины, отщепы, битые гальки.

**Малый Лог II (западное пятно находок).** В составе коллекции, собранной с поверхности береговой отмели (около 4 тыс. м<sup>2</sup>), насчитывается 900 артефактов, в числе которых: однодвуплощадочные моно- и бифронтальные нуклеусы, заготовка торцового нуклеуса, микронуклеусы, остроконечник-унифас, провертка и проколки на отщепях с одним или двумя жальцами, концевые скребки на пластинах и отщепях, в том числе высокой формы, чопперы, струги, отбойники, пластины и микропластины с ретушью, долотовидное орудие, пластины, отщепы, битые гальки.

В 1993 г. В. П. Чехой в обнажении берегового уступа на данном участке на глубине 3,2 м, в тяжелом коричневом суглинке, зафиксированы остатки древесного угля и битые кости [Акимова, Чеха, 1995]. Позднее этот горизонт по разрезам Дербины V, Усть-Малтата I и других пунктов по обоим берегам залива был датирован конощельским временем.

Опорным памятником палеолита Дербинского залива является Дербина V, расположенная в 600 м ниже устья Малтата (см. статью в данном сборнике).

Выше устья Малтата, вдоль правого берега Дербины, выявлена серия пунктов с концентрированными или рассеянными пятнами находок на береговой отмели. Наибольший интерес представляют здесь местонахождения Усть-Малтат II, Дербина IV, VII и IX.

**Усть-Малтат II.** Местонахождение расположено на левом приустьевом участке залива Малтат, на небольшом мысу. Археологический и фаунистический материал зафиксирован в экспонированном состоянии на участке береговой отмели площадью около 10 тыс. км<sup>2</sup>. Местонахождение открыто М. Ю. Тихомировым в 1994 г. В составе его коллекции двуплощадочные монофронтальные нуклеусы, наконечники-бифасы (рис. 4, 4, 6), остроконечники с краевой дорсальной ретушью по периметру, остроконечные скребла-унифасы, в отдельных случаях с вентральной подработкой обушка, скребла-бифасы и унифасы, орудия на пластинах с крутой или приостряющей дорсальной ретушью по одному или обоим ровным прямым или выпуклым краям, концевые скребки с краевой ретушью по периметру или непосредственно по рабочему краю, овальные скребки на отщепях, крупное долотовидное орудие, пластинчатые сколы, пластины и отщепы с ретушью по краям, в одном случае — по прямому дистальному концу.

По материалам работ 1998–99 гг. общее количество каменных артефактов, зафиксированных на береговой отмели, превышает 5 тыс. экз., подавляющее большинство из которых — сколы, отщепы, битые гальки. Основным видом сырья служили местные породы (андезиты, трахиты) и енисейский галечник, однако часть морфологически выразительного материала (орудия на удлиненных пластинах) выполнена из коричневатых эффузивов. Такое разнообразие сырья выделяет данное местонахождение из общего круга памятников района и, возможно, является отражением некоей хронологической разнородности коллекций.

В технике первичного расщепления прослеживаются наиболее архаичные (для дербинского палеолита) черты: призматический принцип скалывания сочетается с ярко выраженными леваллуазскими приемами подготовки нуклеусов: радиальное «подконическое» оформление контрфронта, «обуживание» фронтальной части с латералей, приострение дистальной части, обработка удар-

ных площадок сериями фронтальных снятий. Торцовые нуклеусы не образуют заметных серий и не демонстрируют устойчивых приемов скалывания[1].

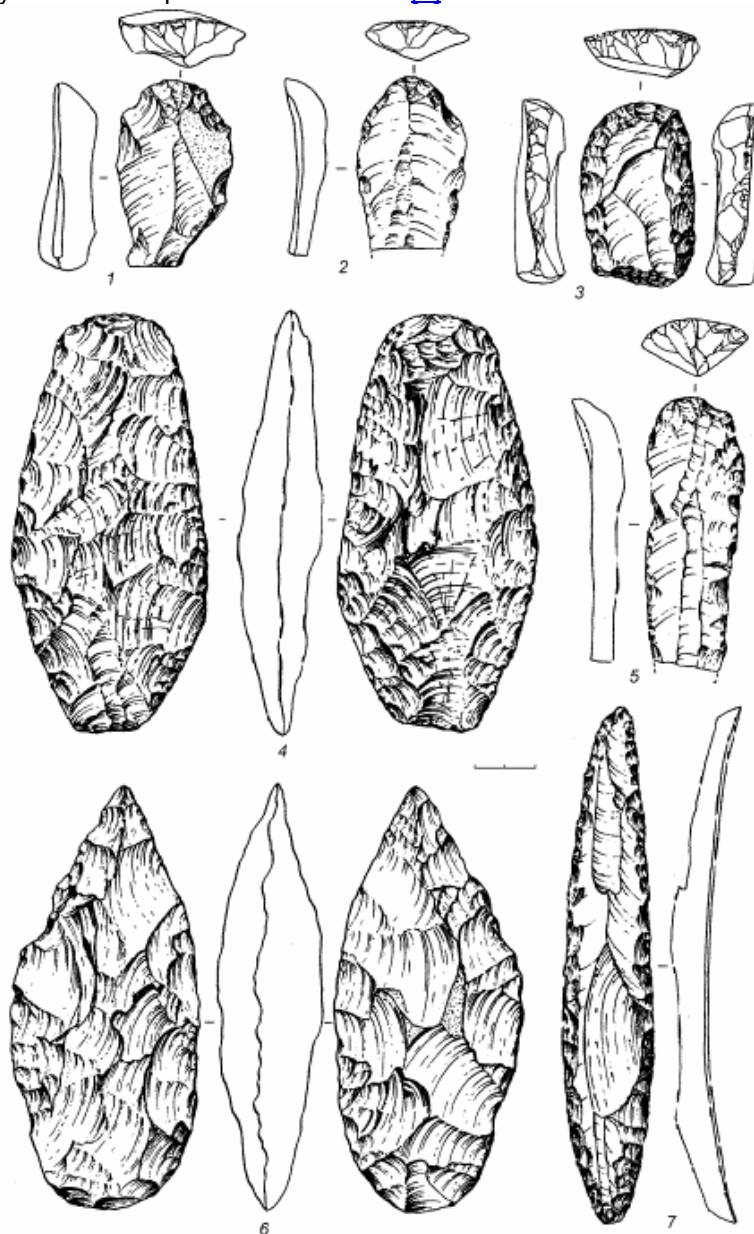


Рис. 4. Каменный инвентарь местонахождения Усть-Малтат II

По количеству и соотношению плоскостей скалывания и ударных площадок выделяются одноплощадочные монофронты в плоскостном и торцовом вариантах, с подготовленными сериями мелких фронтальных снятий, скошенными ударными площадками, в том числе — с радиальным оформлением контрфронта; двуплощадочные «полюсные» моно- и бифронты с подготовленными одним или несколькими снятиями площадками; трехплощадочный бифронт, с двумя противоположными площадками и перекрестным по отношению к первому фронту направлением скалывания по второму; радиальные моно- и бифронты; одноплощадочный бифронт с чередующимся направлением снятий.

Определенной морфологической неоднородностью отличается и орудийный комплекс. В качестве заготовок орудий одной и той же категории использовались как удлиненные пластины, так и массивные сколы и отщепы. Наиболее выразительным элементом комплекса являются орудия (вероятно, скребущих функций) на узких удлиненных пластинах с краевой ретушью по периметру (рис. 4, 7). В целом среди скребел преобладают продольные на пластинах и пластинчатых сколах с дорсальной ретушью по периметру (рис. 4, 3) или одному краю, но в единичных экземплярах встречены комбинированные скребла-остроконечники на пластинах; скребла поперечные дорсальные на отщепах, в том числе двойное скребло; комбинированные на отщепах с асимметричной осью заготовки; на плоской гальке; поперечные на вентрале галечного скола и на подживляющем сколе с нуклеуса. Среди скребков наиболее многочисленны концевые на пластинах, пластинчатых сколах с ретушью, как правило, по одному или обоим краям заготовки (рис. 4, 1, 2, 4). Харак-

терным признаком является выделение рабочего края выемками, в ряде случаев прослеживается асимметричное расположение рабочего края, смещение его к одному краю, на угол заготовки. Большим типологическим разнообразием отличаются скребки на отщепках (высота и расположение края, характер обработки, специфика заготовки).

Бифасиально обработанные изделия представлены единичными целыми и расколотыми экземплярами листовидных и овальных форм. Также немногочисленны острия, оформленные краевой ретушью на дистальных концах пластинчатых, как правило, заготовок. В двух случаях острия комбинируются со скребками. В единичных экземплярах найдены резцевидное и долотовидные орудия (в том числе *pieces ecalees*).

Галечные орудия (чоперы, струги, отбойники) различаются по крутизне и форме рабочего края.

**Дербина IV.** Местонахождение расположено в 600 м восточнее Усть-Малтата II. Первые сборы на этом участке сделаны в 1993 г. В 1998 г. на береговой отмели было выявлено крупное пятно археологического и фаунистического материала общей площадью около 15 тыс. м<sup>2</sup>.

В составе коллекции (568 экз.) многочисленные оббитые гальки без определенных типологических признаков и явных следов какого-либо использования, нуклеусы одноплощадочные монофронтальные (рис. 5, 3), двуплощадочные бифронтальные и монофронтальные (рис. 5, 9, 11), двуплощадочный бифронт с плоскостным и торцовым снятиями, различные варианты торцовых нуклеусов вплоть до трехплощадочного трехфронтального, массивный бифас с галечной коркой на широком основании, чоперы с прямым и выпуклым поперечным рабочим краем (в одном случае с «рукояткой»), отбойники, струги, скребла и скребловидные орудия на крупных отщепках и пластинчатых сколах (рис. 5, 10), долотовидные орудия, одно- и двулезвийные концевые скребки на пластинах (рис. 5, 4–6, 8), микроскребки на отщепках, остроконечники, пластины и отщепы с ретушью. На данном участке фиксируется явно разновозрастный материал, причем изделия финальноплейстоценового (раннеголоценового?) облика концентрируются в восточной части местонахождения. К ним могут относиться микродолотовидные орудия, скребки концевой и овальной форм на небольших пластинах, микронуклеусы.

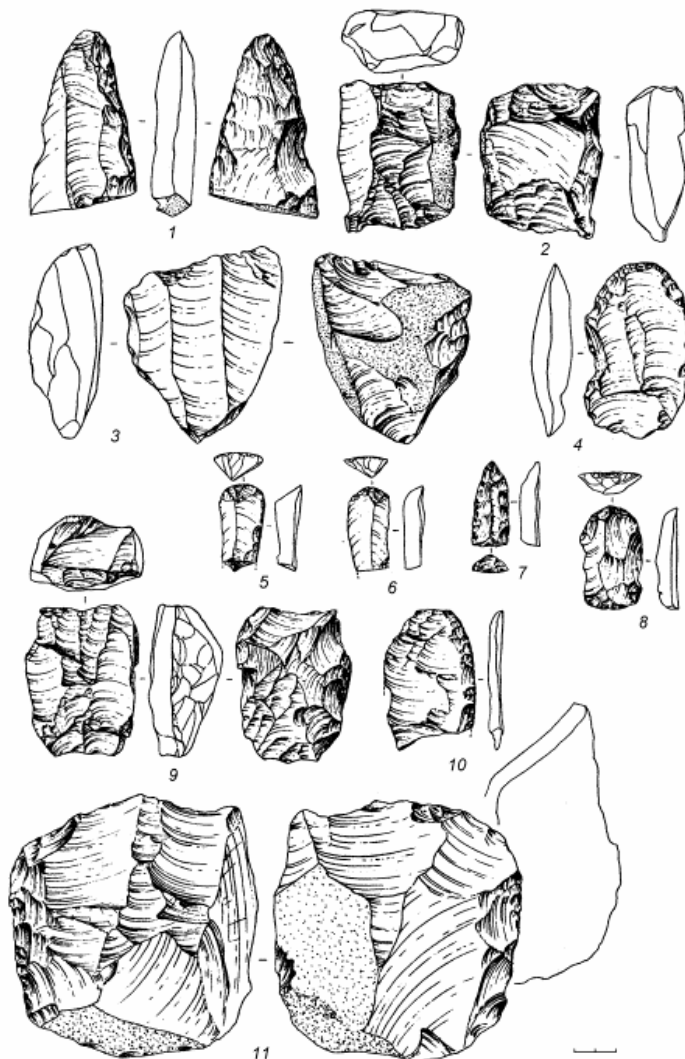


Рис. 5. Каменный инвентарь местонахождения Дербина IV



В 1998 г. в береговом обнажении на глубине 3,5 м были зафиксированы сколы и фрагменты костей. В 1999 г. здесь заложен раскоп площадью 25 м<sup>2</sup>, выявивший культуросодержащий горизонт в дербинском педосеديمенте каргинского (конощельского?) времени на глубине 3,3–3,8 м.

В раскопе найдено 66 каменных артефактов, в числе которых два двуплощадочных «полюсных» монофронтальных нуклеуса (рис. 5, 2), скребок с ретушью по периметру на кремневом отщепе, первичный отщеп с зубчатой ретушью, струг на расколоте гальке с овальным, сильно выступающим рабочим краем, обломок рубящего орудия (?) на массивном галечном сколе с двусторонней ударной ретушью, заготовка бифасиального орудия (рис. 5, 1), обломок заготовки неопределенного орудия с краевой ступенчатой ретушью, пластины, сколы, отщепы. Здесь же найдены обломок нижней челюсти пещерного льва и неопределимые мелкие фрагменты костей.

**Дербина IX.** Местонахождение расположено по левому борту крупного лога с протекающим по дну его ручьем. Археологический материал собран на отмели, у подножия берегового обнажения высотой до 10 м. Основные сборы были сделаны в 1993 г.

Здесь найдено 30 артефактов, изготовленных преимущественно на отщепках халцедона и мелкозернистого кварца. В составе коллекции клиновидный нуклеус, серия микродолотовидных орудий, боковой скребок на первичном отщепе, отщепы с ретушью по периметру, узкие пластины с ретушью по вогнутому краю, острие на пластине (обломок), микроострие на отщепе, пластины и отщепы с рабочей ретушью. И по типологии артефактов и по подбору каменного сырья Дербина IX выпадает из комплекса каргинских памятников и предварительно отнесена нами к сартанскому времени.

**Дербина VII.** Местонахождение располагается в 4 км выше устья Малтата, напротив залива Кижарт, на выступающем мысу. На береговой отмели собрано 215 артефактов, в числе которых нуклеусы двуплощадочные моно- и бифронтные (рис. 6, 12, 16), одноплощадочные монофронтные, заготовка клиновидного нуклеуса на унифасе (рис. 6, 15), долотовидное орудие-бифас (рис. 6, 13), долотовидное орудие на отщепе (рис. 6, 11), остроконечник на обломке отщепа (рис. 6, 14), скребловидные и ножевидные орудия на пластинах и пластинчатых сколах, концевой скребок (рис. 6, 7), пластины с ретушью по одному краю, обломки орудий, чопперы-струги, отбойник, битые гальки, сколы, отщепы.

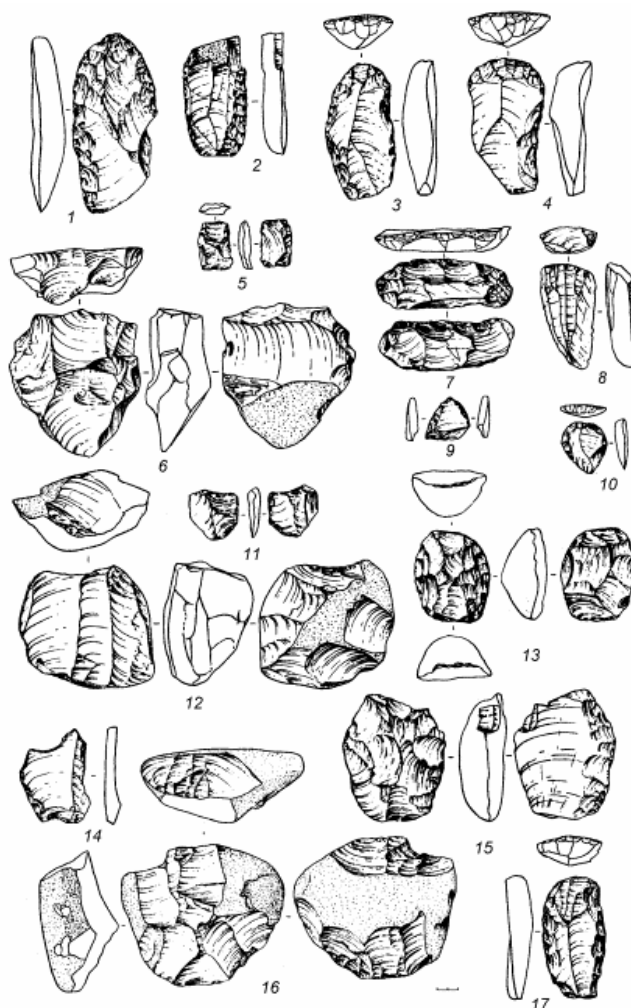


Рис. 6. Каменный инвентарь местонахождений Дербина II (1-10) и Дербина VII (11-17)

### **Левый берег Дербинского залива**

По левому берегу Дербинского залива местонахождения располагаются только в нижнем течении Дербины: от устья до залива Нежа (Дербина I, VIII, II, III). На участке от Нежи до Кижарта памятники неизвестны (берег сложен коренными породами, перекрытыми тонким шлейфом голоценовых отложений). Выше залива Кижарт известно только одно местонахождение на правом приустьевом участке залива (см. рис. 1).

**Дербина III (Нежа).** Местонахождение расположено на сильно выступающем мысу, по левому приустьевому участку залива Нежа. Здесь собрано 34 артефакта, в числе которых одноплощадочные монофронтальные нуклеусы, скребки концевые на отщепях и пластинах и угловой высокой формы, микродолотовидное орудие, отщепы и пластины с ретушью, обломки изделий, пластины, сколы, отщепы. В 1993 г. здесь была найдена заготовка неолитического топора с подшлифовкой рабочего края.

**Дербина II (Снежный).** Местонахождение расположено на сильно выступающем мысу между Дербиной и заливом Снежным. Археологический материал спроецирован на береговую отмель на мысовом участке площадью около 1 тыс. м<sup>2</sup>.

Общая численность сборов, сделанных нами в 1993 и 1999 г., составляет 369 артефактов, среди которых одноплощадочные моно- и бифронтальные нуклеусы (рис. 6, 6, 8), клиновидный микронуклеус с четким треугольным фронтом на первичном отщепе. Следы торцовых снятий прослеживаются и на обломке унифаса на пластине (рис. 6, 2). Среди скребков преобладают концевые на пластинах (рис. 6, 3, 4), отщепях (рис. 6, 9, 10) и высокой формы на аморфных сколах. Более разнородна группа скребел, включающая орудия дорсальные продольные краевого оформления на пластинах (рис. 6, 1) и крупных первичных сколах, в ряде случаев с вентральным уплощением обушка; дорсальное на первичном сколе прямоугольной формы с двумя сходящимися под прямым углом краями; массивное поперечное на двусторонне оббитой гальке; продольное бифасиальное (рис. 6, 7). Найдены заготовки остроконечников и скребел, долотовидные орудия (рис. 6, 5), чопперы-струги (в том числе с сильно выступающим округлым рабочим краем), чоппинги с широким или узким рабочим краем, пластины и отщепы с ретушью по одному или обоим краям. В единственном экземпляре встречена проколка, где жальце схематично оформлено на естественном выступе отщепа.

Немногочисленные сборы были сделаны на местонахождениях Кижарт, Дербина I, VIII, приуроченных к сильно выступающим мысам.

Экспонированный характер материалов заставляет с большой осторожностью подходить к их интерпретациям. Практически всегда в наборах каменного инвентаря присутствует определенная часть «инородной» примеси, и определение ее количественного и качественного состава является одной из самых насущных в «археологии водохранилищ» задач. Для этого используются типологический, планиграфический и иные доступные методы [2]. Однако опыт работы на Красноярском водохранилище показывает, что преобладание равнинного рельефа на высоких гипсометрических уровнях обусловило рассредоточение поселений человека на достаточно большой территории — экспонированные местонахождения, как правило, не «накладываются» друг на друга. Степень «засоренности» подъемных материалов в этих случаях ничем не отличается от привычного «археологического фона» [3].

Общая ситуация в Дербинском археологическом районе представляется нам сегодня следующим образом.

Все выявленные местонахождения относятся к двум стадиям позднего палеолита: ранней (каргинское время) и поздней (финальносартанское). Опорными памятниками являются Дербина V (конощельское похолодание — 29–30 тыс. л. н.) и Ближний Лог (около 12–13 тыс. л. н.). К первой группе отнесены также Усть-Малтат I, II, Дербина IV, в стратиграфических разрезах которых артефакты и костные остатки обнаружены именно в дербинском педосеديمенте. По типологии и морфологии каменного инвентаря к этой же группе предварительно отнесены Дербина II, VI, VII. Все эти памятники имеют ряд общих признаков.

1. В первичном расщеплении сохраняются элементы леваллуазской техники, проявляющиеся в специфике подготовки основных элементов — фронта, контрфронта и площадки. Преобладают одно-двуплощадочные плоскостные нуклеусы. Зарождение торцовой техники расщепления прослеживается по многочисленным нуклеусам с неустоявшейся моделью оформления. Появление торцовой техники фиксируется как переход скальвания с широкого фронта нуклеуса на узкую грань, зачастую без специальной подготовки новой плоскости скальвания. Многочисленность вариантов микрорасщепления (торцового, «копытовидного», «пирамидального»), возможно, свидетельствует о поисках его оптимального технического варианта.

2. В едином комплексе устойчиво сочетаются бифасиально обработанные орудия и орудия на пластинах, выполненные в технике краевой ретуши. При этом «правильные», симметричные, листовидные бифасы сочетаются с наиболее выразительными крупными узкими пластинами, оформленными удлинённой и чешуйчатой краевой ретушью по обоим краям. На местонахождениях с ме-

нее упорядоченными формами бифасов преобладают широкие пластины с нерегулярной чешуйчатой ретушью преимущественно по одному краю.

3. Ведущими формами каменного инвентаря дербинских памятников являются концевые скребки на пластинах и отщепях, остроконечники, в меньшей степени долотовидные орудия. Практически отсутствуют резцы, единичны проколки. Обилие галечных форм в виде чопперов и стругов традиционно для позднего палеолита Енисея.

При этом между памятниками данной группы прослеживаются определенные различия, вероятно, имеющие хронологическую подоснову.

Так, остроконечники-бифасы найдены только по правому берегу Дербина, причем только на памятниках, сконцентрированных по обоим приустьевым участкам Малтата (Дербина IV, V, Усть-Малтат I, II). Единичные бифасиальные изделия встречены на Дербине II и VII, но клинковых форм там нет. Овальные, миндалевидные и листовидные формы бифасов найдены только на Дербине V и Усть-Малтате II, а для Усть-Малтата I и других пунктов подобная «правильность» не характерна. В то же время на Дербине V и Усть-Малтате II бифасы сочетаются с представительными сериями орудий на крупных и средних по размеру удлиненных пластинах с краевой ретушью по одному или обоим краям (остроконечниками, концевыми скребками). На Усть-Малтате I наиболее многочисленны и выразительны острия на отщепях и пластинчатых сколах с различной формой и способом оформления рабочего края (от треугольных «листьев» до проверток). Органичным внедрением в этот ряд, как своеобразная переходная форма между концевыми скребками и провертками, являются скребки с рабочим краем в виде сильно выступающего «носика». Подобная ситуация прослеживается и на Дербине V и Усть-Малтате II, но здесь она не настолько выразительна, как на Усть-Малтате I. Вместе с тем только на Дербине V обнаружены, причем в массовом количестве, мелкие (5–6 см) листовидные бифасы.

В качестве рабочей гипотезы рассматривается вариант существования двух этапов дербинской индустрии конощельского времени на малтатском участке: усть-малтатский и дербинский. В первом случае наиболее показательным элементом комплексов являются острия и скребловидные орудия с узким рабочим краем на отщепях, немногочисленные и нестандартизированные бифасы, пластины с ретушью. Во втором — концевые скребки, остроконечники, листовидные симметричные бифасы, разнообразные орудия на пластинах. В технике первичного расщепления на первый взгляд различия выражены недостаточно отчетливо. Даты по Дербине V относятся к дербинскому этапу. Возможно, более поздними, в границах каргинского или даже раннесартанского времени, являются памятники, расположенные за пределами малтатского участка, — Дербина II, VI, VII. При этом неясным остается положение местонахождения Малтат с каргинской спецификой первичного расщепления, проблематичной стратиграфической позицией и явными финальнопалеолитическими включениями.

Таким образом, по предварительным данным, в дербинском палеолите каргинского времени просматриваются три этапа в рамках одной технической традиции. Однако на сегодняшний день безусловных аргументов в защиту данной позиции нет и внутренняя хронология для каргинской группы еще не разработана.

Состав второй (по предварительным данным — финальносартанской) группы памятников пока не ясен. Резцы, микроскребки, микродолотовидные орудия, клиновидные и призматические микронуклеусы найдены только на Малтате, на отдельных пунктах правого берега залива Малтат, на восточном участке Дербина IV и Дербине IX. Клиновидный микронуклеус найден на Дербине II. Однако на Ближнем Логу, единственном стратифицированном памятнике позднесартанского времени, торцовое микрорасщепление явно отсутствует. Было высказано предположение о двух направлениях развития дербинского палеолита в сартанское время: малтатском — с клиновидными и ближнеложском — с призматическими микронуклеусами.

Работа выполнена при финансовой поддержке РГНФ — грант 00-01-00095а и РФФИ — грант 00-05-64684.

## Литература

Акимова Е. В., Стасюк И. В., Томилова Е. А. Археологическое изучение Дербинского залива (Красноярское водохранилище) // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий. Новосибирск: ИАЭ СО РАН, 1998. Т. 4. С. 6–11.

Акимова Е. В., Стасюк И. В., Томилова Е. А., Лаухин С. А. Новые данные по археологии позднепалеолитического местонахождения Дербина V // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий. Новосибирск: ИАЭ СО РАН, 2000а. Т. 6. С. 24–27.

Акимова Е. В., Стасюк И. В., Томилова Е. А., Махлаева Ю. М., Андренко О. В., Гуляев А. А., Зыкин В. С., Зыкина В. С., Орлова Л. А. Комплексное изучение позднепалеолитического местонахождения Дербина V на Красноярском водохранилище // Палеогеография каменного века. Корреляция природных событий и археологических культур палеолита Северной Азии и сопредельных территорий. Красноярск: Краснояр. пед. ун-т, 2000б. С. 10–11.

Акимова Е. В., Стасюк И. В., Томилова Е. А., Тихомиров М. Ю. Изучение палеолита Дербинского залива // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий. Новосибирск: ИАЭ СО РАН, 1999. Т. 5. С. 11–16.

Акимова Е. В., Чеха В. П. Залив Дербина — новый археологический район на Красноярском водохранилище // Обзорение. 1993 год. Новосибирск: ИАЭ СО РАН, 1995. С. 129–133.

Лаухин С. А., Акимова Е. В., Стасюк И. В., Томилова Е. А. К палеоэкологии палеолитических местонахождений Дербинского археологического района // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий. Новосибирск: ИАЭ СО РАН, 2000а. Т. 6. С. 175–178.

Лаухин С. А., Стасюк И. В., Акимова Е. В., Томилова Е. А. Новое о геологии позднепалеолитического местонахождения Дербина V // Там же. 2000б. С. 179–183.

Махлаева Ю. М., Акимова Е. В., Стасюк И. В., Томилова Е. А. Поздний палеолит залива Малтат // Наследие древних и традиционных культур Северной и Центральной Азии. Новосибирск: Новосиб. ун-т, 2000. Вып. 3. С. 25–31.

Стасюк И. В., Акимова Е. В., Томилова Е. А. Поздний палеолит Дербинского археологического района: первые итоги и перспективы исследований // Палеогеография каменного века. Корреляция природных событий и археологических культур палеолита Северной Азии и сопредельных территорий. Красноярск: Краснояр. пед. ун-т, 2000. С. 127–128.

*Красноярск, КГПУ  
Красноярск, ИАЭ СО РАН  
Тюмень, ИПОС СО РАН  
Минск, ИГН НАН Беларуси  
Дивногорск, Красноярский край,  
краевая клиническая больница № 1*

---

[1] В сборах присутствуют также единичные, явно поздние, предметы — торцовый микронуклеус, заготовки микронуклеусов.

[2] На сегодняшний день очевидно, что исследования в зоне водохранилищ требуют применения особых методических приемов, при тщательном соблюдении которых археологические материалы получают несомненно более высокий, чем подъемные, «статус».

[3] Единичные археологические находки разного возраста обнаруживаются на отмелях водохранилища практически повсюду, создавая тот самый «археологический фон», избежать которого практически невозможно (примером могут быть, в частности, находки металлических или шлифованных предметов среди сборов, уверенно относимых к палеолиту).