

**А.Н. Решетникова**

**ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦИАЛА  
ОЗЕРНО-РЕЧНЫХ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ РЕКРЕАЦИОННЫХ СИСТЕМ  
БЕЛАРУСИ**

Рекреационно-туристская деятельность в значительной степени определяет характер и содержание современных социально-экономических процессов, что делает актуальным проведение исследований различных аспектов, связанных с организацией рекреации. В настоящее время одним из приоритетных направлений развития внутреннего туризма в Республике Беларусь является рекреационное освоение водных объектов, что требует проведения специальных исследований в данной области. Многообразие видов и форм рекреационных занятий с использованием водных объектов и высокая туристская привлекательность аквальных комплексов определяют их ведущее место в рекреационно-ресурсном потенциале страны. Более 30% рекреационно-туристских зон и курортных местностей республиканского значения в Беларуси формируются на базе озерных систем (Нарочь, Браславские и Ушачские озера и др.), около 30% – на водохранилищах («Вилейка», «Лесная») и 40% – на реках (зоны отдыха «Улла», «Мосты», «Столбцы», «Березино»). С использованием водных объектов связано не только развитие массового оздоровительного и лечебного отдыха, водного туризма, но и активизация таких направлений, как экологический и сельский туризм.

С учетом этого, в летние периоды 2003–2005 гг. методом очного анкетного опроса проведено исследование особенностей использования природно-ресурсного потенциала, структуры рекреационных занятий, туристских предпочтений и степени удовлетворенности различных социально-демографических групп отдыхающих качеством предоставляемых туристских услуг в крупнейших зонах длительной и краткосрочной водной рекреации Беларуси: национальных парках «Нарочанский», «Браславские озера», зоне отдыха местного значения «Минское море», созданной на базе Заславского водохранилища. Исследуемые рекреационные системы относятся к особому типу озерно-речных территориально-рекреационных систем (ТРС) и представляют рекреационно-туристские образования различного функционального профиля, отличающиеся по значению и роли в общей национальной системе туризма и отдыха. Основой ресурсного потенциала данных ТРС являются водные объекты и прилегающие к аквальным комплексам территории, формирующие морфологическую структуру систем и определяющие структуру рекреационных занятий [5].

Структура видов рекреационной деятельности, характерных для природных аквальных комплексов Беларуси, включает три группы видов использования акватории: контактные, бесконтактные, промысловые. В основу данной градации положен принцип соответствия функционального назначения качеству водного объекта при организации каждого отдельного вида рекреационного использования [8]. Контактные виды рекреационного использования водоема – это купание, подводное плавание, водные лыжи; бесконтактные – гребля, парусный спорт, водномоторный спорт, водные прогулки (катание на лодках и катамаранах); промысловые – любительское рыболовство и охота. Важным элементом ресурсного потенциала озерно-речных ТРС является прибрежная зона, с использованием которой связаны такие виды рекреационной деятельности как прогулки, пикники, спортивные игры (пляжный волейбол и др.), пляжный отдых (принятие солнечных и воздушных ванн).

В качестве критериев выбора рекреационных систем как объектов исследования послужили показатели интенсивности туристско-рекреационных потоков, емкости рекреационного фонда, функциональная значимость в структуре рекреационных территорий Беларуси. Данные образования выступают как ключевые в системе организации отдыха на базе водных ресурсов Беларуси и являются типичными для своей специализации. Нарочанская ТРС относится к лечебно-оздоровительному типу и является крупнейшей курортно-рекреационной зоной круглогодичного функционирования. Браславская ТРС имеет туристско-оздоровительный функциональный профиль сезонного значения и так же, как и Нарочанская, принадлежит к наиболее аттрактивным озерно-лесным рекреационным образованиям. Территориально-рекреационная система Заславского водохранилища выполняет лечебно-оздоровительные функции и является основным звеном в системе кратковременного оздоровительного отдыха населения Минской агломерации.

Рекреационные системы выступают, прежде всего, как образования, отвечающие определенным группам потребностей людей. В этой связи целью исследования явилось изучение соответствия рекреационно-ресурсного потенциала, качества ресурсов и условий отдыха в озерно-речных ТРС различного функционального профиля требованиям туристов и существующей структуре рекреационных занятий. В число задач исследования входило определение приоритетов использования ресурсного потенциала для рекреационных целей, изучение различий в структуре отдыха и туристских предпочтений различных демографических групп отдыхающих на водных объектах, выявление степени соответствия структуры рекреационных занятий и досуговых предпочтений рекреационно-ресурсному потенциалу и профилю туристских зон, исследование мотивационной структуры посещения рекреантами данных рекреационных систем, оценка качества условий отдыха у воды.

Социологическое исследование проведено с применением процедуры простой случайной выборки. Общее количество опрошенных составило 250 человек. Опрошено 100 респондентов в национальном парке «Нарочанский», 50 – в национальном парке «Браславские озера», 100 – в зоне отдыха «Минское море». Различия в объеме выборки обусловлены дифференциацией рекреационной емкости и масштабов туристских потоков исследуемых систем (табл.1).

Таблица 1

**Структура рекреационной базы и туристских потоков рекреационных систем  
озерно-речного типа**

Показатели	Нарочанская ТРС	Браславская ТРС	Заславская ТРС
Объем единовременного туристского потока, тыс.чел.	9,2 *	5,6	12,0–15,0**
Структура туристских потоков, %			
организованные	57,0	26,0	33,0
самодетельные	43,0	74,0	67,0
Структура коечного фонда, %			
санаторный	45,7	6,6	68,7
оздоровительный	26,3	33,4	25,0
туристский	28,0	60,0	6,3

\*по данным администрации национального парка «Нарочанский»

\*\*оценка

Составлено по [4,7]

Нарочанская ТРС характеризуется наиболее значительным годовым потоком туристов, оцениваемым в 100 тыс. чел., причем на побережье озера Нарочь концентрируется свыше 80 % его общего объема. [2] В 2004 г. число организованно отдыхающих в здравницах Нарочанской курортно-рекреационной зоны составило 53,4 тыс. чел, отдыхающих на туристских стоянках – 5,8 тыс. чел\*. Значительную часть рекреационного потока составили отдыхающие в частном секторе. Вместимость стационарных учреждений отдыха в Нарочанской ТРС составляет 5,6 тыс. мест (в 3,5 раза превышает показатель Браславской ТРС), в функциональной структуре свыше 40% приходится на санаторные учреждения, что подтверждает ее традиционный курортно-рекреационный профиль. В Браславской ТРС, в связи с ее удаленностью от основных центров туристского спроса и более низким уровнем рекреационной освоенности, годовой поток значительно меньше и оценивается в 25 тыс. чел. [4]. Браславская ТРС выделяется значительной долей учреждений спортивно-туристского профиля, доминированием неорганизованного туристского потока.

ТРС оздоровительного профиля, формирующаяся на базе Заславского водохранилища, включающая зону отдыха «Минское море» и курорт «Ждановичи», характеризуется относительно высокой концентрацией пригородных туристских потоков, достигающих в летний сезон 12-15 тыс. чел. В структуре туристского потока преобладают лица, выезжающие без ночлега для отдыха на пляже и в лесопарковой зоне вдоль побережья. Общая вместимость стационарных рекреационных учреждений превышает 3 тыс. мест. В функциональной структуре доминируют учреждения лечебно-оздоровительного профиля.

Анкетный лист, используемый при проведении исследования в указанных рекреационных системах, включал несколько групп вопросов. Первая группа была посвящена изучению предпочтений, структуры и продолжительности рекреационных занятий организованных и самостоятельных отдыхающих. Вторая группа вопросов имела оценочный характер: респондентам предлагалось определить качество условий отдыха непосредственно у водоема. В качестве параметров оценки были предложены: обустройство пляжа, экологическое состояние водоема, условия отдыха детей у воды, услуги проката плавсредств, спортивного и рыболовного снаряжения, уровень цен на предлагаемые услуги. Третий блок вопросов был посвящен оценке влияния таких факторов, как транспортная доступность, природный рекреационный потенциал, уровень развития инфраструктуры на желание провести отдых в данной местности.

Анализ структуры рекреационных занятий организованных туристов свидетельствует о том, что на отдых непосредственно в прибрежной зоне и на акватории приходится от 70 до 90% объема рекреационных занятий. Доминирование купально-пляжного отдыха (свыше 40%), превосходящего в общей структуре все другие формы рекреационных занятий в 3–4 раза во всех трех рекреационных системах, свидетельствует о недостаточно развитом предложении специализированных туристских услуг, что приводит к монофункциональному использованию аквальных и прибрежных природных комплексов, высокой степени рекреационной нагрузки в местах концентрации отдыхающих. Так на побережье оз. Нарочь в районе пляжа «Урлики» пиковые рекреационные нагрузки летнего сезона 2005 г. составляли 3,0 – 3,5 чел/ м береговой полосы, что в 1,5 раза превосходит допустимый уровень.

Второе место в структуре рекреационных занятий занимает терренкур, представленный, как правило, прогулками вдоль побережий (13–17%). В условиях неустойчивости погодных условий и непродолжительности купального сезона важной формой рекреационных занятий становятся прогулки по прибрежным лесам и лесопаркам озерно-речных ТРС. Однако пешие прогулки при высокой плотности туристов наносят значительный ущерб естественным природным комплексам и приводят к их деградации. На северо-западном, западном

и южном берегах озера Нарочь, где высок уровень концентрации рекреационной инфраструктуры и туристских потоков, на 88 % площади сосновых лесов отмечается рекреационная дигрессия I–II степени, а 12 % находится на границе устойчивости и частичной деградации. Участки, затронутые рекреационной дигрессией IV–V стадий, составляют 20 % леса в пределах водосборного бассейна озера [1]. На границе устойчивости находятся активно осваиваемые самодельными туристами участки рекреационной зоны на Браславских озерах (урочище «Окменица», Рацкий бор, остров Чайчин). Около 20 % площади Ждановичского и Заславского лесопарков характеризуются высокой степенью рекреационной дигрессии. Организация рекреационного природопользования на данных территориях требует соблюдения дифференцированных норм рекреационных нагрузок и учета степени влияния различных видов отдыха на состояние природных территориально-аквальных комплексов [6].

Около 10% рекреационных занятий в исследуемых ТРС приходится на активные формы отдыха (спортивные игры, водно-спортивные занятия). В качестве дополнительных видов отдыха выступают водные прогулки (катание на лодках и катамаранах), на которые приходится 7–8% рекреационных занятий. Традиционной формой отдыха для озерно-речных рекреационных систем является рыбная ловля. В группе организованных туристов ее доля в структуре занятий значительна только в национальном парке «Браславские озера» (9%). Рыбная ловля является важным элементом в структуре рекреационных занятий неорганизованных туристов во всех трех исследуемых рекреационных системах. Следует отметить очень низкий удельный вес водных походов в структуре отдыха: в национальном парке «Браславские озера» – 3%, «Нарочанский» – 0,3 %, в зоне отдыха «Минское море» данная услуга отсутствует. Причиной является неразвитость системы проката туристского снаряжения, недостаток квалифицированных инструкторов, отсутствие эффективных экономических стимулов формирования туристского предложения.

Результаты опроса родителей, отдыхающих с детьми, показывают неразвитость предложения дополнительных рекреационных услуг для этой категории отдыхающих, что выражается в суженной структуре рекреационных занятий – доминируют пассивный купально-пляжный отдых и прогулки. Вместе с тем, согласно данным опроса, на Браславских озерах структура рекреационных занятий данной группы более разнообразна и включает спортивно-туристский блок: катание на лодках, спортивные игры, пешие и водные походы.

Сравнительный анализ результатов анкетирования в группе организованных и неорганизованных отдыхающих выявил определенные различия в соотношении досуговых предпочтений и структуре рекреационных занятий. Для неорганизованных туристов характерно доминирование пассивного купально-пляжного отдыха (85% опрошенных) и любительско-

промысловых занятий (сбор грибов и ягод – 47%, рыбная ловля – 40%). Для организованных туристов в структуре предпочтений, помимо традиционных купально-пляжных занятий (91%), характерен повышенный удельный вес участия в спортивных занятиях (50% опрошенных), катание на лодках и катамаранах (48% опрошенных), прогулки (65%). Таким образом, для организовано отдыхающих характерна более высокая степень разнообразия рекреационных занятий, что обеспечивает более значительный оздоровительный эффект и позволяет комплексно и рационально использовать туристско-рекреационный потенциал районов отдыха.

Выявлены различия в соотношении досуговых предпочтений организованных туристов различных половозрастных групп (табл. 2).

Таблица 2

**Соотношение досуговых предпочтений различных половозрастных групп организованных туристов, (в % от общего числа опрошенных)\***

	Рекреационные занятия	Демографические группы				
		Пол		Возраст, лет		
		М	Ж	16-30	31-50	>50
Акватория	водные походы	15	18	24	6	10
	водные прогулки (катание на катамаранах, лодках)	37	50	56	63	26
	купально-пляжный отдых	84	97	74	98	98
	рыбная ловля	49	5	50	23	20
	парусный спорт	5	3	8	0	2
Побережье	пешие походы	11	21	38	4	15
	пешие прогулки	54	79	56	79	59
	велопогулки	14	19	24	23	0
	спортивные игры	54	16	68	60	24
	сбор ягод, грибов	47	51	32	56	63
	экскурсии	20	47	32	37	34

\*сумма не равна 100, т.к. респонденты могли выбрать несколько вариантов ответов.

Структура рекреационных предпочтений отдыхающих имеет существенную дифференциацию по полу. Четко прослеживается более высокая степень участия женщин в большинстве рекреационных занятий, предлагаемых в местах отдыха: пеших походах и прогулках, велопогулках, катании на катамаранах. Особо выделяется в структуре досуговых предпочтений активное участие женщин в экскурсиях (превышает показатель мужской группы отдыхающих в 2,3 раза). Мужчины отдают большее предпочтение активным формам рекреа-

ционных занятий: процент их участия в спортивных играх в 3,4 раза выше, чем у женщин. Традиционным для мужчин является увлечение рыбной ловлей (свыше 50 % опрошенных). Близкими по степени участия как для мужчин, так и для женщин оказались три вида рекреационных занятий: доминирующий в обеих группах купально-пляжный отдых, сбор грибов и ягод и водный туризм.

Анализ структуры досуговых предпочтений различных возрастных групп показывает, что для всех групп доминирующим видом рекреационных занятий является купально-пляжный отдых. Наиболее диверсифицированную структуру рекреационных занятий имеет средневозрастная группа отдыхающих. Молодежная аудитория по сравнению с остальными категориями отдыхающих в большей степени ориентирована на активные формы рекреационных занятий. Для пожилой возрастной категории, кроме купально-пляжного отдыха, характерно предпочтение любительско-промысловых видов рекреационных занятий (сбор ягод и грибов) и пеших прогулок.

Различия в структуре досуговых предпочтений в разрезе трех рассматриваемых рекреационных систем определяются их функциональной специализацией и целевыми установками рекреантов (табл.3).

Таблица 3

**Соотношение досуговых предпочтений отдыхающих в ТРС озерно-речного типа  
(в % от числа опрошенных)**

ТРС	Рекреационные занятия										
	Акватория					Побережье					
	водные походы	вод. прогулки	купально-пляж.	рыбная ловля	парусн. спорт	пешие походы	пешие прогулки	велопрогулки	спорт. игры	сбор ягод, грибов	экскурсии
Нарочанская	9	26	93	18	1	15	48	3	20	41	28
Браславская	12	40	96	57	2	18	38	3	60	81	32
Заславская	–	34	90	38	4	–	34	6	28	22	6

Анализ материалов таблицы показывает близость рекреационной избирательности в исследуемых ТРС по двум доминирующим формам отдыха – купально-пляжному и прогулкам, и значительную дифференциацию в выборе активных форм отдыха, промысловых занятий.

Структура рекреационного поведения отдыхающих в Браславской ТРС характеризуется значительно более высокой степенью избирательности любительско-промысловых (рыбалка, сбор ягод и грибов) занятий по сравнению с другими ТРС. Это связано с высоким качеством природной среды, меньшим уровнем освоенности природных ландшафтов, преобладанием в туристском потоке самодеятельных туристов, чей отдых основан на принципах самоорганизации. Прослеживается соответствие структуры отдыха оздоровительно-спортивному профилю Браславской ТРС, где наблюдаются самые высокие показатели избирательности активных форм отдыха (пешие и водные походы, спортивные игры, водные прогулки).

При оценке респондентами условий отдыха у воды и качества пляжной инфраструктуры во всех трех рекреационных зонах доминирует оценка «удовлетворительно». В Браславской ТРС негативные оценки получили параметры, отражающие современный уровень инфраструктурного обустройства зон отдыха: условия отдыха детей у воды – 68%, услуги проката плавсредств – 85%, рыболовного снаряжения – 47%. Помимо несомненной необходимости расширения предложения рекреационных услуг спортивно-туристского характера, в Браславском национальном парке следует уделить внимание информированию посетителей о возможных вариантах туристских программ. Созданы условия пребывания на стоянках для самодеятельных туристов (пребывание в живописной природной местности, малоизмененной человеком, при минимальном уровне инфраструктуры), и более комфортные условия на базах отдыха для организованных туристов.

На оз. Нарочь происходит сокращение купально-пляжных занятий в структуре отдыха под воздействием неблагоприятного экологического фактора (формирование устойчивого очага церкариоза) [3], что влияет не только на структуру рекреационных занятий, но и на масштабы туристского потока. За последние 5 лет (2000–2004 гг.) отмечено существенное сокращение потока как организованных, так и самодеятельных туристов. Число отдыхающих в здравницах на территории национального парка уменьшилось на 17%, число неорганизованных отдыхающих на туристских стоянках – на 24%. Возможно, под воздействием экологической ситуации на озере Нарочь произойдет перераспределение туристского потока, а значит, необходимо опережающее развитие инфраструктуры на других водоемах национального парка. Следует отметить, что сокращение числа организованных туристов происходит на фоне модернизации рекреационной инфраструктуры на побережье озера: переоборудованы многие пляжи, ведется реконструкция лечебно-оздоровительных учреждений, благоустроена прогулочная дорожно-тропиночная сеть. Несоответствие качества природной среды оз. Нарочь существующим потребностям отдыхающих с доминирующими предпочтениями купально-пляжного отдыха является серьезным противоречием в системе туристского при-



родопользования Нарочанской ГРС. Исходя из международного опыта развития индустрии туризма, представляется целесообразным создание искусственных водных аттракционов и бассейнов в Нарочанской курортно-рекреационной зоне для снижения значимости неблагоприятных природно-экологических факторов и сезонной неравномерности туристского спроса. При оценке условий отдыха у воды на озере Нарочь свыше 55% респондентов оценили как «удовлетворительное» оборудование и санитарно-гигиеническое состояние пляжа, услуги проката плавсредств и уровень цен. Наибольший удельный вес негативных оценок получили: условия отдыха детей у воды – 41% опрошенных, услуги проката для купально-пляжного отдыха – 51%, прокат рыболовного снаряжения. Организаторам отдыха следует учитывать растущий уровень информированности и требовательности рекреантов к качеству туристских услуг. Многие белорусские туристы за последнее десятилетие побывали на зарубежных приморских и озерных курортах и предъявляют качественно новые требования к содержанию и уровню обслуживания в туристских центрах республики.

Важным элементом, определяющим качество отдыха, является экологическое состояние рекреационных ландшафтов. Характерно, что 35% опрошенных оценили экологическое состояние озера Нарочь как неудовлетворительное. По данному пункту в Браславском национальном парке вообще отсутствуют негативные оценки, а в зоне отдыха «Минское море» (наиболее неблагоприятная в экологическом отношении) их доля составляет лишь 6%. Данная ситуация объясняется различиями между ожиданиями качественного отдыха в экологически чистой охраняемой природной среде Нарочанского региона, и реальными существующими проблемами (высокий риск кожных заболеваний у купающихся, необходимость принятия прохладного душа после каждого купания и др.).

На побережье Заславского водохранилища основным видом отдыха как для организованных, так и самостоятельных туристов является купально-пляжный, который дополняется катанием на катамаранах, лодках, водных лыжах, рыбалкой и прогулками в лесу. Активные процессы цветения водоема, постоянно обостряющаяся в летний период микробная ситуация значительно снижают качество условий отдыха, ведут к трансформации структуры рекреационных занятий, где происходит сокращение доли целевого купально-пляжного отдыха. Сохраняется высокая плотность отдыхающих в лесопарковой зоне, примыкающей к акватории водохранилища, где доминируют такие формы отдыха, как пикники, терренкур. Наличие на побережье специализированной инфраструктуры для водно-спортивных занятий (яхт-клуб, лодочная станция, искусственная трасса водного слалома), отсутствие ограничений на использование на водохранилище водно-моторных средств являются предпосылками для активизации на Заславской ГРС оздоровительно-спортивных функций и расширения структу-

ры отдыха за счет водноспортивных занятий. Тем не менее, наличие огромного потенциала спроса на кратковременный отдых у воды для жителей г. Минска, территориальная концентрация на побережье водохранилища детских оздоровительных учреждений, стационарных учреждений лечебно-оздоровительного профиля, требуют оздоровления экологической ситуации на водоеме и создания комфортных условий для водной рекреации.

В связи с проведением модернизации прибрежной инфраструктуры на водохранилище около 80% респондентов. положительно оценили условия отдыха у воды. Вместе с тем, представляющийся сомнительным удовлетворительный уровень оценок качества воды в водохранилище (80% – «удовлетворительно») и уровня развития инфраструктуры частично определяется непритязательностью кратковременно отдыхающих в пригородной зоне, в основном представленных молодежной аудиторией.

Анализ мотивации путешествий в исследуемые зоны построен на основе расчета удельного веса значимости критериев ( $Y_i$ ), повлиявших на желание рекреантов провести отдых в данной местности (табл. 4).

Таблица 4

**Критерии, определяющие приоритетность  
рекреационного использования ТРС**

Критерии	Удельный вес ( $Y_i$ )		
	Нарочан- ская ТРС	Браслав- ская ТРС	Заславская ТРС
Высокие эстетические свойства ландшафтов	0,79	0,95	0,71
Степень сохранности естественных ландшафтов	0,54	0,98	0,76
Наличие водоемов, пригодных для купания и рыбалки	0,55	0,99	0,86
Наличие парков, памятников природы	0,48	0,51	0,49
Возможность сбора ягод и грибов	0,43	0,77	0,12
Наличие гостиниц, мотелей, кемпингов и других элементов рекреационной инфраструктуры	0,36	0,53	0,80
Наличие родственников и знакомых	0,25	0,01	0
Удаленность района отдыха от постоянного места жительства	0,35	0,24	0,92

Автором использовалась трехбалльная шкала для оценки респондентами степени влияния критерия ( $i$ ): (сильное влияние – 2 балла, средний уровень влияния – 1, отсутствие влияния – 0). Удельный вес значимости критерия рассчитывался по формуле:

$$Y_i = \sum k \times X_i / 2N, \text{ где}$$

$Y_i$  – удельный вес значимости критерия  $i$ , при  $Y_i \rightarrow 1$

$k$  – степень влияния критерия ( $k = 2, 1, 0$ )

$X_i$  – числовое значение, соответствующее количеству выборов респондентами данного критерия;

$N$  – общая численность опрошенных.

В соответствии с предложенным автором методическим подходом предполагалось, что знаменатель должен соответствовать максимально возможному количеству баллов для критерия  $i$  ( $k_{\max} = 2$ ).

Доминирующими критериями мотивации путешествий в Браславскую и Нарочанскую ТРС, определяющими приоритетность их рекреационного освоения, являются: 1) высокие эстетические свойства ландшафтов; 2) наличие водоемов, пригодных для купания и рыбной ловли; 3) степень сохранности естественных ландшафтов. Они являлись определяющими при выборе места отдыха для 70–90 % рекреантов. В Нарочанской ТРС низкий удельный вес значимости второго и третьего критериев подтверждает наличие экологических противоречий. Туристские потоки в Нарочанской курортно-рекреационной зоне в пиковый сезон значительно превышают емкость стационарных учреждений отдыха, в размещении туристов значительную роль играет аренда частного жилья, возможность отдыха у родственников и знакомых, что объясняет повышенный удельный вес соответствующего критерия в структуре ответов по сравнению с другими ТРС. Для Браславской ТРС критерии сохранности естественных ландшафтов и наличия водоемов имеют самый высокий удельный вес; характерно значительное влияние возможности промысловых занятий (сбор ягод и грибов). При выборе рекреантами отдыха на Заславском водохранилище определяющими являлись критерии транспортной доступности, наличия водных объектов и прибрежной инфраструктуры.

Из этого следует, что аквальные комплексы являются ведущим элементом аттрактивности территориально-рекреационных систем озерно-речного типа, важнейшим фактором территориальной организации туристских потоков. Согласно результатам проведенного социологического исследования, для отдыхающих в озерно-лесных ТРС высокие эстетические свойства ландшафтов являются более весомым фактором туристской мотивации, чем уровень развития туристской инфраструктуры.

Таким образом, анализ современных особенностей туристского предложения в исследуемых ТРС озерно-речного типа показывает, что ассортимент рекреационных услуг не в полной мере соответствует существующей структуре спроса и ресурсному потенциалу природных комплексов. Структура предложения туристских услуг в курортно-рекреационных зонах на водоемах республики требует внедрения современных инновационных подходов к формированию и продвижению туристского продукта.

Браславская ТРС на современном этапе характеризуется наиболее сбалансированным соотношением структуры спроса и предложения туристских услуг, которые в значительной степени соответствуют функциям национального парка. Необходимо внедрение системы мероприятий по расширению номенклатуры услуг и развитию специализированной экотуристской инфраструктуры в данной рекреационной системе.

В Нарочанской ТРС необходима оптимизация экологического состояния природно-аквального комплекса оз. Нарочь, внедрение системы мероприятий, направленных на расширение номенклатуры услуг, разработка программ отдыха, слабо зависящих от погодных условий и состояния окружающей среды; включение в функции ТРС более прогрессивных видов отдыха, способствующих физическому и духовному развитию (водный туризм с элементами познавательного туризма, экологический туризм, агротуризм, природоведческие экскурсии и др.), что соответствует социальному запросу и современному состоянию рекреационно-ресурсного потенциала национального парка.

На современном этапе под воздействием экологического фактора в Нарочанской и Заславской ТРС происходит трансформация структуры рекреационных занятий и сокращение контактных видов отдыха на воде. Дальнейшее освоение рекреационного потенциала Заславской ТРС будет проявляться в смене циклов рекреационных занятий, росте доли бесконтактных видов отдыха на воде. В этой связи перспективным направлением является развитие водно-спортивного отдыха, включая современные формы (катание на скутерах, яхтах, мотодельтопланеризм и др.).

Оптимизация структуры рекреационных занятий в озерно-речных ТРС с целью комплексного использования ресурсного потенциала водных объектов и максимального удовлетворения потребностей отдыхающих, может быть основана на развитии сети водных маршрутов туристско-спортивного, экологического, познавательного характера, создании условий для расширения активных форм отдыха (парусный спорт, подводное плавание, водные походы и др.).

Результаты исследования позволяют сделать вывод о необходимости дальнейшего развития инфраструктурного обустройства зон отдыха на базе водных объектов, расширения структуры предлагаемых рекреационных занятий с учетом интересов различных социально-демографических групп населения, активизации рекламно-информационной деятельности, организации системы рекреационного и природоохранного мониторинга. Для всех половозрастных и социальных групп отдыхающих в исследуемых ТРС ведущим видом отдыха является купально-пляжный. Пути рационализации структуры рекреационного водопользования в сложившихся условиях могут быть связаны с созданием искусственных водных рекреаци-

онных комплексов (аквапарков, бассейнов), зонировании акватории для развития бесконтактных видов отдыха на воде. Приоритетное освоение природно-ресурсного рекреационного потенциала водных объектов в Беларуси должно проходить с учетом современной структуры спроса и соответствовать основополагающим принципам рационального использования природных ресурсов страны.

Литература:

1. Голод Д.С. Экологическое состояние лесов бассейна Нарочи // Природные ресурсы. - 1997., № 3 – С.103-107
2. Лиштван И.И., Парфенов В.И., Богданов С.В., Ярошевич Л.М. Экологические проблемы Нарочанского курортно-рекреационного региона // Природные ресурсы. -1997., № 3 – С.78-86
3. Лиштван И.И., Струк М.И. Научные подходы к оздоровлению экологической обстановки на озере Нарочь // Природные ресурсы. – 2004., №4. – С.72-74
4. Пирожник И.И. Проблемы рекреационного природопользования в Беларуси // Выбранные научные работы БДУ. У 7 т. Т. 7. – Мн., 2001. - С.501 - 525
5. Пирожник И.И., Зайцев В.М., Шидловский К.С. Особенности формирования рекреационных систем озерно-речного типа // География и проблемы регионального развития Белоруссии. – Мн., 1985. – С. 68-77
6. Решетникова А.Н. Экологические проблемы рекреационного водопользования в Беларуси // Региональные проблемы социально-экономической географии: Тез. докл. Респ. науч. конф. 28-30 ноября 2002 г., Минск /отв. ред. И.И.Пирожник. - Мн.: БГУ, 2002. – С.223-226
7. Тарасенок А.И. Экологический туризм и рекреационное природопользование в Беларуси: Учеб.-метод. пособие. – Мн.: ЕГУ, 2003. – 120 с.
8. Шевцова Н.С. Функционально-временное зонирование акватории озер по количественным и качественным критериям рекреационной пригодности // Природные ресурсы. - 1998., № 2 – С.34-46

**Белорусский государственный университет**

**Reshetnikova Anastasiya Nikolaevna**  
**Belarusian State University**

#### **THE FEATURES OF USAGE THE POTENTIAL OF RESOURCES OF «LAKE-RIVER» RECREATIONAL SYSTEMS IN BELARUS**

This article considers actual questions of tourism and recreation activities connected with inland water objects, which are the most important elements of recreational potential for domestic tourism in Belarus.

The author investigates socio-geographical aspects of leisure activities management in principal areas of long- and short-term water recreation in Belarus including recreational zones of Braslav, Naroch and Zaslavl. Research of the structure of leisure activities carried out and tourist preferences of different demographical groups are determined. The author examines degree of correspondence between preferences of tourists and the recreational potential and specialization of the tourism zones. Emerging contradictions of ecological and functional character are discovered.

The aquatic complexes are the most attractive elements of 'lake-river' recreational systems as well as the main factor of territorial organization of tourist flows.

Structural differences in leisure preferences for three considered recreational zones by their resource potentials are determined, as well as functional specialization and the purposes of tourists. Similarities in recreational preferences in analyzing zones for two principal forms of leisure presented by rest on the beach and hiking are discovered as well as considerable differences in active forms of leisure.

The analysis of the existing tourism supply in the 'lake - river' recreational systems shows that the set of services offered to visitors not in full measure corresponds with the structure of demand and the resource potential of natural complexes. The supply structure in recreational zones based on inland reservoirs in Belarus requires modern innovation approaches to formation and promotion of tourism product.